

**PROTOKÓŁ NR LIII/2010**  
**z LIII sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,**  
**która odbyła się w dniu 28 października 2010 roku**  
**w sali obrad Nowego Ratusza w Gdańsku**  
**ul. Wały Jagiellońskie 1**

---

Początek obrad godz. 9.00

Na stan 34 radnych w sesji udział wzięło 32 radnych.

Radny Jerzy Borowczak – zrezygnował z mandatu Radnego Miasta Gdańska.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

**PUNKT 1**

**SPRAWY REGULAMINOWE**

**Pan BOGDAN OLESZEK Przewodniczący Rady Miasta**

Otworzył i przewodniczył obradom sesji Rady Miasta Gdańska.

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Bardzo serdecznie państwa witam na sesji LIII RMG, przewidujemy przerwę między 13.00 – 14.00. Witam radnych, witam wszystkich przybyłych na sesję, witam Prezydenta i jego zastępców, witam panią Sekretarz, pani Skarbnik. Szanowni zanim zaczniemy tu proszę o głos radny Kamiński. Proszę państwa wszystkich o zajęcie miejsc.

**Radny - WIESŁAW KAMIŃSKI**

Panie przewodniczący. Bardzo proszę o uczczenie minutą ciszy śmierć zamordowanego Marka Rosiaka. Pierwszą ofiarę nienawiści trwającej w Polsce.

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę wszystkich o powstanie i o chwilę ciszy. Bardzo proszę.

**Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo.

**TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska**

Dziękuję.

**Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Teraz przechodzimy szanowni państwo do druków związanych z planami zagospodarowania przestrzennego, witamy pana dyrektora Piskorskiego, który będzie referował. Zaczynamy od druku 1608 z autopoprawką.

- 7) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostowice rejon Góry Kozaczej w mieście Gdańsku - **druk 1608 + autopoprawka**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

**Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Komisje: KRP - opinia pozytywna. Głos w dyskusji pan radny Kaczmarek.

**Radny - KRYSTIAN KACZMAREK**

Panie przewodniczący, wysoka rado, panie dyrektorze.

Oдноśnie zabudowy lasów na terenie Gdańska już wcześniej mówiliśmy i wyraziłem swoją dezaprobatę, że niszczy się pozostałości lasów, a szczególnie w takim miejscu jak to miejsce gdzie w koło są same tereny zabudowane albo rolne, szkoda trochę tego lasu, zawsze te 25% lasu będzie częściowo po prostu wycięte. W uzasadnieniu pisze również, że teren, który będzie zabudowany jest mało zalesiony, mało zalesiony jest dlatego, że wcześniej kilka miesięcy temu około roku temu właściciel tej działki robił tzw. trzebież lasu w ramach gospodarki leśnej i akurat tą trzebież robił w tym miejscu gdzie mają stanąć budynki i wycinał oczywiście chore drzewa, ale i wycinał również piękne zdrowe drzewa. Chodziłem tam i to widziałem, także to tak zostało przygotowane pod przyszłą budowę. Wiem, że właściciel i przyszły inwestor poszedł na duże, na dogadanie się z miastem i z pewnej części lasu chce zrezygnować za przysłówiową złotówkę. Została zawarta podobno umowa przedwstępna i w związku z tym ja bym chciał konkretnie

wiedzieć, jak uchwalimy ten plan kiedy, jaki termin, jaki okres realizacji jest przewidziany dla inwestora odnośnie tego pozostałego terenu czyli pod park leśny. Również bym chciał się dowiedzieć jakie są zabezpieczenia finansowe w umowie tzn. jakie grożą kary umowne w przypadku jeżeli inwestor odstąpi od umowy przedwstępnej, bo jeżeli to będą zabezpieczenia finansowe niewielkie, to inwestorowi się będzie opłacało zapłacić karę umowną i odstąpić i będzie miał wszystko. Dziękuję bardzo.

### **Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Może po dwa głosy i wtedy panie dyrektorze odpowiedz. Pan radny Paweł Jaworski.

### **Radny - PAWEŁ JAWORSKI**

Panie dyrektorze, panie przewodniczący, szanowna rado.

Ja powiem tak w Gdańsku Południe jest dużo wolnych terenów, które stoją odłogiem. Miasto przekazało m.in. takie tereny na TBS-y, które w tej chwili można by faktycznie zabudowywać, ale tam się nic nie dzieje, a notabene tam już też ładne lasy, ładne brzozy rosną ponad dwudziestoletnie i zastanawiam się teraz co będzie później robił TBS jak będzie chciał robić inwestycje. Czy też tak lekką ręką powycina, że tak powiem brzozy ponad dwudziestoletnie żeby budować bloki czy tam zostanie lasy, bo tam już powstał lasy. Dlatego ja uważam, że nie powinno dochodzić do takiego porozumienia tym bardziej, że powinny to być zielone płuca dlatego, a dlatego, że będzie w tej okolicy Nowa Łódzka będzie, że tak powiem centrum przesiadkowe, będą parkingi, będzie pętla tramwajowa, więc tereny zielone powinny zostać zachowane dla mieszkańców. Dziękuję.

### **Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Pan dyrektor proszę bardzo.

### **MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Panie przewodniczący, wysoka rado,

Właśnie to co pan radny Jaworski postuluje realizuje ten plan ten teren, bo ja chcę podkreślić, że to jest grunt prywatny, to jest grunt prywatny i ten teren dzięki planowi i dzięki porozumieniu, które zostało zawarte w maju tanie się gruntem publicznym miejskim o powierzchni 12,5 ha to jest bardzo duży park. Ta trzebież, o której mówił pan rady Kaczmarek była zrobiona pod nadzorem leśników, więc trudno tutaj komentować, to leśnicy wiedzą, które drzewa należy usunąć i chcę powiedzieć, że realizacja parku nastąpi w ciągu 9 miesięcy od dnia uzyskania pozwolenia na budowę. Inwestor deklaruje, że do lipca 2011 r. ten park

miały po kilkanaście lat, które pan uważał wtedy za drzewa, które należało zostawić. Także argumentacja, że leśnicy wiedzą, to myślę, że nie do końca trafiona, bo ten przykład Brzeźnieński to pokazuje najlepiej. Dziękuję.

**Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Pan Jaworski.

**Radny - PAWEŁ JAWORSKI**

Panie przewodniczący, panie dyrektorze, panie prezydencie.

A czy ten plan jest planem pokazującym jak daleko Miasto Gdańsk inwestorowi z jednej strony może dobrze z drugiej nie bardzo, otóż ponieważ inwestor nie jest właścicielem pierwotnym tylko nabył tą ziemię, nabywał faktycznie las i musiał się z tym liczyć, że kupuje las. Natomiast dzięki no poważnym swoim wpływom potrafił wynegocjować, że zbuduje tam osiedle, które no będzie powiedzmy prestiżowe w otoczeniu lasu za dobrą cenę. Natomiast padło hasło, że Miasto Gdańsk zyska 21 milionów, tak. Ja powiem, że inwestor oddaje to faktycznie za złotówkę ponieważ nie chce za to płacić podatków. Z jednej strony Miasto Gdańsk zyska ziemię, a drugiej nie ma wpływów z podatków. Dlaczego to oddaje, bo otóż gdyby inwestor na tej jednej czwartej ziemi wybuduje mieszkania i miałby pozostałą część ziemi dopisać do mieszkań, nikt by tego nie kupił, bo nie chciałby na zasadzie mieć takiej parceli z takim lasem i przypomina mi to w tej chwili, że cały czas jest wojna, że wspólnoty wykupują po obrysie, natomiast nie kupują ziemi wokół i tutaj mamy taki przykład. Ziemia w Gdańsku jest kosztowna, zarobi inwestor właśnie na tej inwestycji jednej czwartej lasu, dostanie dużo więcej środków finansowych, pozostałe odda, bo będą dla niego po prostu kosztowne. Ja uważam, że mimo wszystko tak jak powiedziałem jest dużo terenów niezabudowanych, niezalesionych w tamtej okolicy gdzie można budować, natomiast ten las powinien zostać w takiej formie albo inwestor odsprzeda go, że tak powiem za rozsądne pieniądze miastu albo po prostu może dokonać wymiany na inny grunt. Dziękuję.

**Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca Owczarczak.

**Radna - AGNIESZKA OWCZARCZAK - Wiceprzewodnicząca RMG**

Ja mam wrażenie, że państwo radni z Klubu PiS na koniec kadencji jednak utracili kontakt z mieszkańcami i nie wiedzą na czym zależy mieszkańcom tamtego rejonu. Ten plan zagospodarowania przestrzennego jest najlepszym przykładem dobrze przeprowadzonych

konsultacji społecznych i przykładem bardzo dobrej współpracy mieszkańców, Biura Rozwoju Gdańska i właściciela terenu, bo teren nie jest terenem miejskim. Proszę sobie wyobrazić, że istnieje Społeczny Komitet Budowy Parku Ujeścisko, który brał udział w pracach przy powstawaniu tego projektu planu, który chciał żeby zamiast prywatnego zaniechanego lasu powstał tam miejski zagospodarowany park w którym będzie oświetlenie w którym będą ławki w którym będzie można pójść bezpiecznie na spacer i w którym będzie posprzątane. Mając do wyboru las, który w każdej chwili może zostać zagrodzony bądź dobrze zagospodarowany park mieszkańcy wybrali, chcą tego parku. Ja nie rozumiem dlaczego państwo mówią, że uchwalenie tego planu zagospodarowania przestrzennego nie leży w interesie mieszkańców. Przy pierwszym wyłożeniu, nie pamiętam ile raz plan był wykładany, na początku były rzeczywiście wnioski mieszkańców, przy ostatnim wyłożeniu nie było żadnych uwag. Dlatego uważam, że ten plan należy uchwalić właśnie w interesie mieszkańców.

**Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Pan radny Kaczmarek.

**Radny - KRYSTIAN KACZMAREK**

Panie przewodniczący, wysoka rado, panie dyrektorze.

Uważam, że pani koleżanka Owczarczak się myli z tego względu, że jestem mieszkańcem tego osiedla i niedawno rozmawiałem z wieloma osobami, którzy dalej podtrzymują to, że chcą las, a nie żaden park, bo wiedzą czym to się skończy. Także jest duża grupa, która jest niezadowolona z tego planu i oczywiście jest grupa, która chciałaby tak jak pani Owczarczak powiedziała, tak to wygląda. Następna sprawa, jeżeli chodzi o zabezpieczenie umowy przedwstępnej. Umowa ta jest niewłaściwie zabezpieczona, niedostatecznie, 5 mln kar umownych, no ja uważam, że to jest bardzo mało, bo łatwo państwu policzyć; las ma 12 ha licząc za m<sup>2</sup> lasu 100 zł, a wiem, że w tym Tereni koszt by był nawet większy, ale licząc już 100 zł wychodzi, że za 12 ha lasu można wziąć 12 milionów i jeżeli inwestor będzie nieuczciwy, to on zapłaci 5 mln i będzie miał las po prostu za 12 mln, czyli zyska 7 mln. Tak jak jeszcze raz mówię umowa jest niewłaściwie zabezpieczona i tu się może wszystko zdarzyć. Mówi się o pięknym parku o pięknych ścieżkach, lampach, a może z tego nic nie wyjść, a inwestor się po prostu wybuduje i może być tak, że później z budową pójdzie dalej. Dziękuję bardzo.

**Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Jeszcze raz ad vocem pani przewodnicząca.

panie dyrektorze czy panie prezydencie, kiedy będzie ten grunt przekazany, kiedy go przejmie miasto de facto, kiedy. A kary umowne, no cóż kary umowne, to jest tylko na papierze. W sprawie hali widowiskowo – sportowej też były kary umowne nawet 35 mln i złotych nikt nie wziął, bo zrezygnowano z tych kar. Dziękuję bardzo.

#### **Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Ja proponuję jednak żebyśmy przy tej uchwał jednak zostali nie jak to gdzie indziej jest, ale rozmawiajmy, bo jest wiele osób zgłoszonych, żebyśmy mówili o druku 1608 z autopoprawka. Pan przewodniczący Prus.

#### **Radny - SYLWESTER PRUŚ – Wiceprzewodniczący RMG**

Ja bardzo króciutko, no panowie musicie ustalić stanowisko, bo albo z powodów podatkowych inwestor chce przekazać ten las i się go pozbyć albo chce nas oszukać, zapłacić karę i sprzedać za więcej czy zatrzymać, to się nie da polemizować z tak postawionymi zarzutami, bo my nie mam w ogóle przestrzeni argumentacji. Poza tym do pana radnego Kaczmarka, słuchajcie ja też bym chciał kupić sobie mieszkanie, mieć własność, a w koło żeby prywatni właściciele posadzili lasy, super by było. Tak ja będę właścicielem tego swojego mieszkania, domy czy osiedla tak, a w koło zmusimy wszystkich żeby posadzili lasy. Tak nie może być. Ja myślę, że jest jakieś rozwiązanie, jest jakaś propozycja, jest prawie już powszechnie akceptowana, to naprawdę nie powstrzymujmy tutaj decyzji, niech to się dzieje. Dziękuję.

#### **Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Pan radny Kaczmarek

#### **Radny - KRYSZTOF KACZMAREK**

Ja się chciałem odnieść jeszcze tutaj do wypowiedzi pani Owczarczak ponieważ powiedziała nie do końca prawdę, że ja mówiłem, że można po uchwaleniu tego planu można zbudować teren parku leśnego. Oczywiście, że nie można i to jest tak oczywiste. Ja o tym nie mówiłem ale mówiłem, że w przyszłości będzie można pójść z tą zabudową dalej, w przyszłości za parę lat, za ileś tam lat. Przede wszystkim mówiłem, że jest umowa źle zabezpieczona, że kara umowna 5 mln, to jest za mała. No bo łatwo można obliczyć, że inwestor jeżeli nie będzie uczciwy no, to zarobi na tym. Tylko to chciałem dodać i dziękuję bardzo.

#### **Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Pan radny Wysocki.

**UCHWAŁĘ NR LIII/1506/10  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 28 października 2010 roku**

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jasień – Szadółki Wschód w mieście Gdańsku**

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

- 9) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wyspa Spichrzów rejon ulicy Stągiewnej i ulicy Chmielnej w mieście Gdańsku – **druk 1626 + autoprawka**

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

**Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Komisje: KRP - opinia negatywna. Głos w dyskusji pan radny Krystian Kaczmarek.

**Radny - KRYSTIAN KACZMAREK**

Panie przewodniczący, wysoka rado, panie dyrektorze.

Projekt, który zajął pierwsze miejsce na zagospodarowanie Wyspy Spichrzów zawiera dużo nowoczesnych brył przestrzennych i tylko część spichrzów do odbudowania. Uważam, że w tym miejscu ten projekt, ta propozycja jest nie do przyjęcia i w związku z tym wnoszę, że plan zagospodarowania przestrzennego powinien uwzględniać przede wszystkim odbudowanie ponad dwudziestu spichlerzy, wspomnę o takich spichlerzach jak Daleka Droga 1 i 2, Król Dawid, Sokół, Sarnia Głowa, Soli również Woli Łeb, Ognisty Wóz, 4 Rycerzy, Madonna, Czerwone Serce itd. te spichlerze uważam powinny być koniecznie odbudowane, bo chcemy przywrócić charakter w tym miejscu taki jaki był kiedyś, chcemy zachować historyczny Charakter Miasta Gdańska. Ten projekt tego nam nie zapewni. Ten projekt, który tu proponuje na podstawie, którego został wykonany ten plan on pasuje w inne miejsce. Może właśnie w granicach Młodego Miasta tam możemy takie nowoczesne przestrzenie projektować nawet wysokie budynki, ale w tym

miejscu nie powinniśmy tego robić i zwracam się do radnych Platformy również żeby nie podejmować takiej decyzji i zgodzić się na takie zagospodarowywanie Wyspy Spichrzów, to zaburzy nam ład historyczny, przestrzenny Miasta Gdańska. Ten teren musi być odbudowany inaczej, czekamy już 65 lat na odbudowę tego miejsca no i nie możemy podejmować tak złych kroków. Dziękuję bardzo.

### **Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Koralewski.

### **Radny - KAZIMIERZ KORALEWSKI**

Panie dyrektorze ja pragnąłbym i tak sobie wyobrażałem, że dzisiaj na sesji będziemy mieli przedstawioną pewną wizualizację owoców takiego planu jaki proponuje się w tej chwili przyjąć. Co tam inwestor będzie mógł wybudować hipotetycznie, wariant A, B, C, D ile pan chce. Takiego czegoś nam nie pokazano. Wnoszę zatem, że władze Gdańska wstydzą się tak bardzo tej ruiny na Wyspie Spichrzów, że za wszelką cenę chcą zbudować ten cypel czymkolwiek, bo rzeczywiście były jakieś konkursy, były jakieś projekty w jakiś ramach, ale przecież radni nie muszą się na tym znać. No należy przedstawić prostą wizję tego co hipotetycznie w tym miejscu można zbudować, jakie wysokie, w jakiej architekturze, na ile to odzwierciedla rzeczywistość, jakich można użyć materiałów itd. W ten sposób będzie można się do tego odnieść. Jeżeli jesteśmy pozbawieni takiego stanowiska, takiej wizji, to niestety nie można tego przyjąć, bo dzisiaj to jest zrobione bym powiedział no tak pod przymusem. Ten plan powstał podobno na bazie umowy ze spółką, która zobowiązała się tam zainwestować, a więc to ona określiła pewne ramy co zrobić żeby jak najwięcej wycisnąć zysków z tego miejsca, zysku po prostu firma działa dla zysku. W związku z tym narzuciła pewne ramy i dzisiaj radnym się przedstawia pewien projekt, bardzo surowy to jest bym powiedział szkic na poziomie chyba fundamentów. Gdzieś w strefach jest to pewnie opisane co do wysokości itd., ale należałoby zobaczyć jak ten fragment miasta będzie wyglądał z perspektywy Góry Gradowej, jak będzie wyglądał z wieży Mariackiej z innych miejsc albo np. spod Żurawia albo np. spod baszty Łabędź i z innych miejsc żeby zobaczyć parę takich perspektyw. Dlaczego się tego radnym nie przedstawia, no przecież od tego może zależeć nasza decyzja. Dzisiaj w tym miejscu już wiemy, że zaproponowaliście zupełnie nowy kształt, było wiele protestów w tej sprawie, a więc być może dzisiaj rada miasta zostanie zmuszona, stanie pod presją psychiczną, że albo teraz albo nigdy, bo może znowu się nie uda, bo jak ta spółka nie zainwestuje, to już nikt prawda i pod tą presją rada miasta będzie gotowa zgodzić się na wszystko. Wydaje mi się, że na to liczyacie jako projektanci, że radni



która była przez setki lat tam na tym miejscu. Jest to unikatowe miejsce i powinniśmy z szacunkiem podejść do tego co robili gdańszczanie jak odbudowywali starówkę, którą dzisiaj chwalimy się, przyjeżdżają to pokazujemy. Natomiast zabudować w taki sposób jaki inwestor tutaj dzisiaj planuje, oczywiście możemy się cieszyć, że jest inwestor, ale przypomnę, że byli również inni inwestorzy i do tej pory w tej kwestii nic tutaj nie było zrobione, ale nie znaczy, że musimy robić to pod dyktando, tak jak radny Wysocki powiedział zatwierdzanie, a nie uchwalanie. Także mam nadzieję, że skoro komisja merytoryczna żadnym głosem nie była za tym planem, że również tutaj ten plan zostanie odrzucony. Dziękuję.

### **Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję. Pan radny Kaczmarek.

### **Radny - KRYSTIAN KACZMAREK**

Panie przewodniczący, wysoka rado, panie dyrektorze. Chciałem tutaj odpowiedzieć koleżance Chmiel, że nie mówiłem, że wszystkie spichlerze mają być odbudowane. Ma być odbudowane gdzieś około 20 spichlerzy tych bardziej okazałych. Resztę projektant może zagospodarować trochę w inny sposób, ale zbliżony do charakteru tego miejsca. Na początku mojej kadencji mówiłem, że ład przestrzenny Gdańska kształtują deweloperzy i inwestorzy i bardzo mi przykro, ale pod koniec z całym naciskiem muszę to powiedzieć, że tak jest i to uważam, że kształtowanie tego ład przestrzennego przez deweloperów wyjdzie temu miastu na złe. Będzie to miasto, które zatraci swój charakter. Wiemy, że niedawno przegłosowaliśmy plan na zamczysku gdzie z kolei tam zaproponowano wieżowiec 60 metrowy on będzie widoczny z nabrzeża Motławy z różnych miejsc Gdańska. bardzo blisko Starówki planujemy osiedla mieszkaniowe, które mogą być później niedostępne dla mieszkańców, może nie być dostępności publicznej i też to było robione pod dyktando dewelopera. Jest w końcu czas, żeby ład przestrzenny Gdańska kształtowało Biuro Rozwoju Gdańska tzn. prezydent Gdańska i rada miasta przy pomocy Biura Rozwoju Gdańska, a nie żeby kształtowali to deweloperzy. Jeżeli jeszcze chodzi o ten plan, to też się obawiam żeby wysokość budynków, która tutaj jest zaproponowana 33 m.n.p.m., że dominanta Żuraw okaże się, że już tą dominantą nie jest, a jednak był bym za tym żeby zachować tak jak to było przez wieki. Dziękuję bardzo.

### **Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Pan Radny Wiesław Kamiński.