

**PROTOKÓŁ NR LI/2010**  
**z LI sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,**  
**która odbyła się w dniu 26 sierpień 2010 roku**  
**w sali obrad Nowego Ratusza w Gdańsku**  
**ul. Wały Jagiellońskie 1**

---

Początek obrad godz. 9.00

Na stan 34 radnych w sesji udział wzięło 34 radnych.

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu)

**PUNKT 1**

**SPRAWY REGULAMINOWE**

**Pan BOGDAN OLESZEK Przewodniczący Rady Miasta** otworzył i przewodniczył obradom sesji Rady Miasta Gdańska.

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Bardzo proszę o zajęcie miejsc, proszę wszystkich o włożenia kart do głosowania bo nie wszyscy widzę mają. Bardzo serdecznie witam po urlopach, wszyscy mam nadzieje wypoczęci. Witam wszystkich na dzisiejszej sesji. Witam państwa radnych. Witam prezydenta, zastępców prezydenta, panią skarbnik i wszystkich gości, którzy dzisiaj uczestniczą w sesji. Szanowni państwo przystępujemy do porządku. To jest 51 sesja Rady Miasta Gdańska.

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Gdańska (druk 1540).

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyodrębnienia na rok

**Radny – KRYSTIAN KACZMAREK**

Panie Przewodniczący, wysoka rado, pani prezydent. Mam takie pytanie jeżeli chodzi o przebudowę ulicy Łostowickiej, ponieważ ta ulica jak wiemy jej przebudowa mocno się wydłuża, w zasadzie nie jest rozpoczęty drugi etap bo tam się niewiele dzieje, w związku z tym ja bym chciał wiedzieć odnośnie tych 15 mln jaka kwota przypada na oszczędności przetargowe a jaka kwota przypada w związku z tym, że tej inwestycji nie realizujemy tak jak powinniśmy realizować.

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pani Skarbnik.

**TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska**

Proszę państwa oszczędności poprzetargowe to jest kwota 8 mln złotych, natomiast kwota pozostała 7 mln złotych to będzie zdjęcie tych środków będzie wymagało odtworzenia w roku 2011. Odtworzenie 7 mln 700 tyś złotych, o tym mówiłam państwu. Także odtwarzamy w roku 2011 7 mln, oszczędności poprzetargowe 8, razem zdjęcie 15 mln złotych.

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję, więcej głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem druku 1536?

za	-	20
przeciw	-	14
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Jeszcze pan Kaczmarek, proszę bardzo. Zgłoszono już w trakcie głosowania.

**Radny KRYSZTOF KACZMAREK**

Ja chciałem jeszcze dodać, że jeżeli chodzi o plany, obecne plany pokrywają tylko 61,3% miasta tak, że mamy co planować i jednak dobrze by było żeby planować tam gdzie naprawdę to jest potrzebne a nie na takich drobnych działkach i przy takich drobnych sprawach. Dziękuję.

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję.

11. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Przymorze rejon ulicy Jagiellońskiej 46 w mieście Gdańsku (**druk 1515**)

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Opinia Komisji Rozwoju Przestrzennego pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem druku **1515**?

za	-	28
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Proszę państwa pozwolić, że teraz przekazę uchwałę i kwiaty na ręce Ann Górski. Zapraszam teraz na drugą część do Sali 003.

*Po przerwie*

15. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Głównie Miasto rejon Teatru Wybrzeże w mieście Gdańsku (**druk 1526**)

### **MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Przedstawił projekt uchwały nr 1526 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.*

### **Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Komiska Rozwoju Przestrzennego – 2 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące, nierozstrzygnięty wynik. Bardzo proszę, głos w dyskusji, pan Krystian Kaczmarek.

### **Radny – KRYSTIAN KACZMAREK**

Panie przewodniczący, wysoka rado, panie dyrektorze, Troszkę jestem zdziwiony właśnie tą nową ustawą, a głównie art. 46 1, który wprowadza zakaz po prostu zakazywania, umieszczania stacji bazowych na terenach założony zamieszkałych przez obywateli, no w ogóle na terenach mieszkalnych. Jest to dla mnie dziwne, tym bardziej, że szkodliwość stacji nie jest jeszcze, po prostu definitywnie ustalona, część ekspertów, część naukowców uważa, że te stacje są szkodliwe, inni uważają, że nie, i tutaj do tego by trzeba podejść trochę z wyczuciem. Ja tutaj może przytoczę nawet takie nasze, polskie badania w tej sprawie. Jest to przegląd badań wykonany przez zespół Instytutu Medycyny Pracy w Łodzi w 2004r., gdzie stwierdza się, że u mieszkańców okolic stacji bazowych występują różnego rodzaju dolegliwości, przede wszystkim ze strony układu krążenia, a także kłopoty ze snem, drażliwość, depresja, zaburzenia widzenia, trudności z koncentracją, uwagi, nudności, utrata apetytu, zawroty i bóle głowy. Stwierdzono związek między występowaniem poszczególnych

symptomów z poziomem ekspozycji i odległością od stacji bazowej. Także nie jest jednoznacznie jeszcze ustalone czy jest to szkodliwe czy nie, a jednak ta ustawa wprowadza zapis, że nie możemy zakazywać umieszczania stacji, po prostu stacji bazowych na terenie przedszkoli, na terenie szkół, na terenie zamieszkałym, gęsto zaludnionym. W związku z tym bym się chciał jeszcze zapytać pana dyrektora jak należy interpretować art. 48 tej ustawy, czy dotyczy on już uchwał, które wcześniej zostały uchwalane przez RM, a chodzi między innymi, ja przeczytałem ten art.: przedsiębiorstwa telekomunikacji oraz prezes UOKiE mogą zaskarżyć w zakresie telekomunikacji uchwałę w sprawie uchwalenia planu miejscowego. Czy to dotyczy, że mogą zaskarżyć tylko te uchwały, które są obecnie uchwalane, czy te, które zostały wcześniej uchwalone, też mogą zaskarżyć. Dziękuję bardzo.

### **Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję, pani radna Małgorzata Chmiel.

### **Radna – MAŁGORZATA CHMIEL**

Dziękuję bardzo. Panie radny, pragnę zwrócić uwagę, że rozmawialiśmy o tym na posiedzeniu komisji, pan dyrektor powiedział, mimo, że ja podzielam jak najbardziej pana zdanie, i państwo wiedzą, pan dyrektor wie, że nie jestem zwolennikiem stacji bazowych telefonii komórkowych, wprost odwrotnie, jestem w tej grupie, która ostro zwalcza je, niemniej mamy taką sytuację, że 16 lipca weszła w życie ustawa telekomunikacyjna, która znosi, uznaje za nieprawidłowy, niezgodny z prawem wprowadzenie zakazu lokalizacji tych stacji bazowych. W związku z tym musimy do obecnie obowiązującego prawa wszystkie ustawy dostosować, rozumiem kolejno, skoro ci pewnie się zgłosili pierwsi, więc mają prawo.

### **Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję. Jeszcze głos oddamy może panie dyrektorze jednej osobie, pan radny Kamiński.

### **Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

Radna Chmiel mogłaby przedstawić pełnomocnictwo do reprezentowania pana dyrektora.

**Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Bardzo proszę, pani radna. Pan dyrektor Piskorski. Ja przepraszam, chce odpowiedzieć pani radna? Tak? Proszę.

**Radna – MAŁGORZATA CHMIEL**

Panie radny, proszę podejść, zaraz panu przedstawię.

**Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Pan dyrektor Piskorski.

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Panie przewodniczący, wysoka rado,

Więc rzeczywiście to wynika z ustawy, która jest jednoznaczna, i ona zabrania, zabrania czy lokalizacji w planach miejscowych stacji bazowych telefonii komórkowych, ale odpowiadając na pytanie pana radnego Kaczmarka, ona, ta ustawa także wymusza obowiązek, i daje na to rok czasu, aby wszystkie zakazy zawarte w planach, drogą zmiany tych planów znieść. W przypadku, jeżeli gmina nie wywiąże się z tego, tam jest bardzo skomplikowana procedura, wojewoda będzie wykonywał zastępczo plany miejscowe na koszt gminy i będzie tymi z wykonanymi zastępczo planami, jeżeli rada gminy tego nie zrobi, sam będzie uchylał te zakazy. Ale jest też i dobra okoliczność, bo ta ustawa oczywiście wprowadza wymóg postępowania administracyjnego, środowiskowego, raport środowiskowy na etapie inwestycji, i te wszystkie elementy oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego będą w tej analizie szczegółowo badane, i gdyby się okazało, że np. mieszkańcy czy ludzie na stały pobyt są zbyt blisko, to wtedy mimo przyzwolenia w planie taka stacja bazowa nie będzie mogła powstać. I ten aspekt, o którym mówiłem, to jest aspekt estetyczny, najważniejszy w naszym głównym mieście, aby te stacje bazowe były niewidoczne, to będzie miało miejsce w dwóch następnych uchwałach, tam one są zlokalizowane, jedna jest zlokalizowana, druga będzie zlokalizowana w wieżach ratusza głównomiejskiego i w wieży kościoła św. Mikołaja, więc one w ogóle będą niewidoczne, natomiast tu jeśli chodzi o Teatr Wybrzeże, to będziemy w ramach prac nad planem, we współpracy z konserwatorem zabytków ustalać takie rygory dla formy lokalizacji tej stacji bazowej, a nie dla jej ograniczenia, żeby to nie godziło w krajobraz kulturowy. Tak więc tu po prostu jesteśmy pod ścianą i musimy, pani radna Chmiel słusznie zauważyła, że to były pierwsze wnioski, te wnioski są procedowane w trybie Euro 2012, bo poza drogami, stadionami