

**PROTOKÓŁ NR XXIX/2008**  
**z XXIX sesji RADY MIASTA GDAŃSKA**  
**która odbyła się w dniu 30 października 2008 roku**  
**w sali obrad Nowego Ratusza w Gdańsku**  
**ul. Wały Jagiellońskie 1**

---

Początek obrad godz. 9.00

Na stan 34 radnych w sesji udział wzięło 33 radnych

Nieobecni:

radny – Piotr Dzik

(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu)

**PUNKT 1**

**SPRAWY REGULAMINOWE**

**Przewodniczący Rady Miasta Gdańska BOGDAN OLESZEK**

Otworzył i przewodniczył obradom Sesji Rady Miasta Gdańska.

**Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Witam serdecznie na obradach XXIX sesji RMG. Powiem tylko, że przerwa jest przewidywana dzisiaj o godzinie 12.45, ponieważ o 13.00 godzinie są uroczystości odsłonięcia na ulicy Długiej Farenheita, termometru Farenheita. Dokładnie. I na tą uroczystość zaprasza prezydent. Myślę, że zrobimy, tak się wpasujemy, że spokojnie, kto będzie chciał dojechać to dojedzie, kto nie, to oczywiście tu na miejscu będzie mógł zjeść obiad, te obiady będą już też od godziny 13.00. Po powrocie

### **Radny – KRYSZTOF WIECKI**

Panie Przewodniczący,  
Wysoka Rada.

Ja bym chciał się jeszcze odnieść i zapytać w sprawie trasy Słowackiego, ponieważ tu w zmianach mamy, że w tym roku nie będzie wykorzystane 6,5 mln. zł. ze względu na nie zrealizowane wykupy nieruchomości. Wiemy, że plan na rok 2006 przewidywał przebudowę Słowackiego od wału do ul. Grunwaldzkiej. Już wtedy miały się zacząć, po prostu, wykupy nieruchomości. Jeżeli się zaczęły to trwają już ponad 2 lata. I pytanie jest takie. Czy pracownicy odpowiedzialni za te wykupy korzystają również z możliwości wywłaszczenia gruntów? Bo jak wiemy, że przy budowie dróg, dróg publicznych zawsze jest możliwość taka, że część właścicieli gruntów nie będzie chciała gruntu sprzedać i robi się problem, inwestycja się przedłuża, ale można tych, te osoby wywłaszczyć. W przypadku właśnie inwestycji publicznych można sobie wywłaszczyć. Procedura wywłaszczeniowa trwa średnio pół roku, ale może być również krótsza. Także chciałbym się dowiedzieć, czy również z tej procedury urzędnicy miasta korzystali. Dziękuję bardzo.

### **Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI**

Panie prezydencie, warto w tym momencie może inaczej troszkę sformułować pytania. Otóż fama głosi, że samorzady lepiej zarządzają pieniędzmi, fama ze strony PO, że lepiej zarządzają pieniędzmi, że lepiej je wykorzystują. I w związku z tym mam pytanie. Kto jest winny, bo tak trzeba by zapytać, kto jest winny, że trasa WZ jest budowana etapami, a długość etapów, powiedzmy przerw pomiędzy tym etapem, który został zakończony, a który dopiero zacznie się, jest tak długa. Czy nie można było prowadzić równoległe tego projektu, żeby dzięki temu uległ by on wcześniejszemu zakończeniu. Z takimi pytaniami się spotykamy i teraz w momencie kiedy widać ile inwestycji, ile tych pieniędzy z budżetu ucieka, bo czegoś tam nie wykonano, ale to ma swój korzeń dużo wcześniej. Gdzieś równoległe powinny być zaczęte przygotowania do budowy ostatniego etapu trasy WZ. To taki drobny przykład, kto jest winien? Czy pan prezydent jest w stanie powiedzieć, kto jest za to odpowiedzialny? Bo tutaj mam doniesienia, że, oczywiście to sprawdzę, że kto jest winien to się dowiem ze strony internetowej o Adamie Owiczu, no więc sprawdzę to rzeczywiście, ale wolałbym, żeby to pan prezydent publicznie zajmował takie stanowisko, bo to ludzie, którzy podlegają, których nadzoruje pan prezydent powinni za to odpowiadać. Dziękuję bardzo.

### **Radny – KRYSZTOF WIECKI**

Panie Przewodniczący.

**UCHWAŁĘ NR XXIX/801/08  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 30 października 2008 roku**

*W sprawie* **Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brętowo obszar przebiegu planowanej linii elektroenergetycznej 110kV w mieście Gdańsku**  
Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

- 11) **Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon zespołu Młyna XV w mieście Gdańsku (druk 869)**

Pan **MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska** przedstawił uchwałę zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. KRP opinia pozytywna. Głos w dyskusji pan radny Kaczmarek.

**Radny – KRYSTIAN KACZMAREK**

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Panie Dyrektorze.

Chodzi mi o ten teren 003. Początkowo ten teren miał być przeznaczony tylko pod parking ogólnodostępny, co mogło po prostu w tym rejonie Doliny Radości też być trochę kontrowersyjne. Obecnie mają tam powstać korty tenisowe i częściowo parking i prawdo podobnie to będzie miejsce zamknięte, bo to będzie dla potrzeb Dworu Oliwskiego. I wybierając te 2 funkcje, albo parking ogólnodostępny albo tylko dla Dworu Oliwskiego i jako miejsce zamknięte, nie ogólnodostępne, to jednak bym wolał, aby plan ten w tym miejscu nie był zmieniany. Dziękuję bardzo.

**UCHWAŁĘ NR XXIX/802/08  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 30 października 2008 roku**

*W sprawie* Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wyspa Spichrzów rejon ulic Toruńskiej i Chmielnej w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

- 13) Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon Zespołu Pocysterskiego II w mieście Gdańsku (druk 872)

Pan MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska przedstawił uchwałę zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. KRP opinia pozytywna. Głos w dyskusji pan radny Kaczmarek.

**Radny – KRYSTIAN KACZMAREK**

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Panie Dyrektorze.

Teren omawiany graniczy z Parkiem Oliwskim. O Parku Oliwskim wiemy dużo, wiemy, że to jest park, który jest znany w europie, a nawet i w świecie. Park, który posiada wielkie wartości przyrodnicze i inne. I ten teren, gdzie ma być zmieniony plan przez dziesięciolecia przeznaczony był na rezerwę do ewentualnego poszerzenia tego Parku Oliwskiego. I tak myśleliśmy, że tak się stanie. Okazuje się, że ktoś wpadł na pomysł, że tak piękny i atrakcyjny teren w Oliwie można przeznaczyć na coś innego i zaproponowano nam tutaj budownictwo mieszkaniowe. Na tym terenie nie powinno się budować budynków mieszkalnych i jeszcze w ten

sposób, jak tam się proponuje po obrzeżu działki 007, bo widać z tego, że ten teren będzie w przyszłości zamknięty, że nie będzie ogólnodostępny. Jest to za bardzo wartościowy teren dla Gdańska, dla mieszkańców, żeby tam wyznaczać dużą część terenu na mieszkaniówkę. Tam powinny powstać ewentualnie, powinien być rozszerzony Park Oliwski, albo powstać usługi związane z parkiem, coś w rodzaju kafejek, małych hotelików, ale na pewno nie mieszkaniówka. Dlatego ja będę głosował przeciwko. Dziękuję.

### **Radna – MAŁGORZATA CHMIEL**

Dziękuję bardzo. Panie Dyrektorze muszę podziękować w imieniu komisji, że pan uwzględnił tak wiele wniosków, biuro, że uwzględniło, jak również w imieniu MKUA. Muszę państwu powiedzieć, że został okrojony prawie o połowę program, o który inwestor zabiegał. Otrzymaliśmy tereny zielone i ja chciałam właśnie, moje pytanie jest do pana prezydenta. Ten teren paskowany ma siedemdziesiąt kilka, zapis obligatoryjności siedemdziesiąt zdaje się kilka procent zieleni. Prawda? Proszę mi powiedzieć jakiej będą wysokości budynki w tym zespole mieszkaniowym od strony tego paskowanego terenu i od strony tramwaju. Bo tam zdaje się ma być wzrastająca zabudowa, najniższa od strony tego zielonego. I chciałam się zapytać jakie są, procent zieleni to jest jedno, jakie są granice prywatnego inwestora. Bo rozumiem, że cały ten teren zielony przy samym bajorku jest inwestorowi zabrany spod inwestycji i nakaz zieleni samej. Czy za to inwestor dostaje rekompensatę, czy dostaje inny procent zabudowy? I trzecie pytanie wozownia. I trzecie pytanie panie Dyrektorze wozownia. Proszę pokazać, gdzie to jest dokładnie na planie. Wozownia, i, jaki tam jest zapis, jest możliwość usług? W Parku Oliwskim, tak to już nie o ten teren się pytam inwestora, tylko nasz gminny. Kultura, gastronomia, czyli możliwość jest zrobienia jakiegoś małego ogródka zrobienia, tak? Czy rozbudowa jest możliwość, możliwa? Nie, tylko w granicach. Tak? i proszę na mapie pokazać, w którym to miejscu jest. Dobrze, Dziękuję, i teraz poproszę o odpowiedź na te 2 pytania, procent paskowanego terenu, procent zieleni, granice działki inwestora, bo zabiegał o całość na swoich terenach pod inwestycje mieszkaniowe, tak? I jak myśmy, bo pamiętam, że myśmy mu okroili prawie o 50 %. Granice. Już, już, dziękuję bardzo. To proszę o odpowiedź. Procent zieleni. A ja już powiedziałam dziękuję. Proszę o odpowiedź.

### **MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Jeśli chodzi o odpowiedź dla pani radnej Chmiel, to to jest przeznaczenie usługowe, więc tam w ogóle mieszkaniówki nie może być mowy, bo to jest przeznaczenie usługowe i jak powiedziałem w 70% zagospodarowane na zieleń parkową, więc parking jakiś mały oczywiście może powstać, w ogóle nie może, jest wykluczony. Nie, parking odrębnym przepisem jest wykluczony. Także tam mogą powstać tylko usługi, o tym spektrum, o którym mówiła pani Małgorzata Walicka.

### **Radny – SYLWESTER PRUŚ – Wiceprzewodniczący RMG**

Ja chciałem się tylko upewnić, bo na posiedzeniu komisji pan dyrektor mówił, o blisko 2 hektarach dodatkowej powierzchni parku w wyniku tych przekształceń, a tu dzisiaj powiedział pan o kilku tysiącach metrów. A wedle mej wiedzy to jest to około 20 tyś. metrów. Chciałbym wiedzieć, która z tych wypowiedzi jest prawdziwa?

### **MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Tak, rzeczywiście powinienem był powiedzieć kilkanaście tysięcy, 15 200, czyli 1,52 ha.

### **Radny – KRZYSZTOF WIECKI**

Panie Przewodniczący.

Panie Dyrektorze.

Mówił pan tutaj, parę minut temu, o uporządkowaniu tego terenu i stwierdzam, że nie dopełniliście państwo akurat staranności tutaj, bo niestety ten teren dalej jest nieuporządkowany. A z czego to wnioskuję. Wnioskuję to z tego, z pana wypowiedzi i z wypowiedzi pani radnej Chmiel, bo oboje państwo powiedzieliście „bajoro”. Jeżeli to jest bajoro to proszę to zasypać i przekazać to dla inwestora. Natomiast jeżeli to jest staw to proszę nazywać to tak jak to jest faktycznie. Bo bajoro powstaje pod dużych deszczach. Dziękuję.

### **Radny – STEFAN GRABSKI**

Panie Dyrektorze, już kolejny raz taki argument, że teren był zaniedbany, więc mamy się cieszyć, bo coś się będzie działo co będzie porządniejsze. No czyli jest to jakby wybranie mniejszego zła. Jednak przestanie w tym miejscu być coś co mogło być parkiem. Dziękuję.

### **Radny – KRYSZTOF KACZMAREK**

To znaczy, ja chciałem, podobnie jak Stefan Grabski, ale jeszcze nawiąże do tej zamiany gruntów. Z tego co usłyszałem tutaj, a nie usłyszałem tego na komisji rozwoju, że ten teren będzie zamieniony na teren zaraz powyżej przy cmentarzu, tam, tak? ten teren, na ten teren. A to też jest przy Parku Oliwskim. Jak inwestor ten teren otrzyma to za

chwile wystąpi o zmianę funkcji w planie i zacznie się tam budować. No z tego tak wynika. Ja nie wiem, kto takie durne pomysły ma w ogóle, i podejmuje takie durne decyzje. Zaskoczony jestem w ogóle.

### **MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Bajoro jest teraz, a po uporządkowaniu będzie staw. Obawa pana radnego Grabskiego, że była jakaś szansa na park, to mi się wydawało właśnie, że udowodniłem, że nie było takiej możliwości, przez 20 lat nie udało się tego zrealizować i ja uważam, że nie ma alternatywy, urządzenie parku, albo zagospodarowanie zgodnie z wolą właściciela, a z uwzględnieniem wymogów konserwatora. Tylko jest możliwość albo to co jest przez 20 lat jeszcze przez dalsze 20 lat, czyli teren nieuporządkowany, albo jednak uporządkowanie. I z tych 2 opcji wybieram uporządkowanie tego terenu. Obawa pana radnego Kaczmarka, że tam się będzie budowało jest całkowicie nieuprawdopodobniona, dlatego że właśnie rada miejska ma uchwalić plan, w którym. Też jest tam zakaz uchwalony. Proszę państwa no nie mogę polemizować z sytuacją, że państwo głosując, czy rozważając plan, który jakiejś ma dyspozycje przestrzenne, mówicie, że będzie inaczej realizowany niż są te dyspozycje przestrzenne. To nie mówimy znaczy o tym samym planie. Tu jeszcze raz powtarzam, obszar wzdłuż ulicy Opackiej jest całkowicie wyłączony z zabudowy, zarówno ta część popaskowana, to jest, bo ta zabudowa, jak już mówiłem dotyczy bardziej południowej części, a w tamtej części bardziej parkowej w granicach historycznego parku, jest możliwa istnienie i przekształcenie funkcjonalne wozowni oraz odbudowa elizjum.

### **Radny – STEFAN GRABSKI**

Panie Dyrektorze, no pan każdą rzecz uzasadnia, ale porównując to z tym miejscem na Jaśkowej Dolinie, o Prolasie, też pan powiedział, że zmieniamy wpisy planu, teren staje się atrakcyjny, żeby Prolas np. uciekł stamtąd, bo jest jakby nie mile widziany i firma tam nie powinna być. A potem mówimy, no tak, ale firmy nie będzie, teren jest atrakcyjny, będzie tam dewastacja, dlatego wprowadzamy tam tą funkcję gastronomiczną. I tak krok po kroku te miejsca, które mogłyby mieć tak dotychczasowe funkcje, czyli tam na Jaśkowej mógł być las, czy powiedzmy, to tam jest gastronomia, a tutaj mówimy było bardzo brzydko, bardzo źle, budujemy, będzie znacznie lepiej. No można tak uzasadniać. Natomiast ja jako przedstawiciel mieszkańców Oliwy, zostałem zobowiązany, żeby no jednak dyskutować w ich imieniu i powiedzieć, że oni nie wyobrażali sobie tam zabudowy mieszkaniowej. Dziękuję.

### **MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Ja już nie mam nic do dodania.

### **Radny – PAWEŁ JAWORSKI**

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Panie Dyrektorze dziękuję za podsumowanie. Stwierdził pan, że przez 20 lat nie udało się z tym tematem nic zrobić. Podsumowała pan 10-cio lecie pana Adamowicza i zaprognozował pan, że pan Adamowicz przez kolejne 10 lat też by nic z tym terenem nie zrobił. Dziękuję bardzo.

### **Radny – SYLWESTER PRUŚ – Wiceprzewodniczący RMG**

Znaczy proszę państwa, jak stanęliśmy przed problemem podwyższenia o poziom inflacji, podwyższenia o poziom inflacji podatków i opłat, które idą bezpośrednio do skarbu gminy, to podnosi się problem, że niestety, ale będzie się żyć w Gdańsku coraz gorzej. Teraz kiedy stajemy wobec dylematu, że trzeba wykupić prywatne tereny i przeznaczyć je pod parking to mówicie dokładnie odwrotnie. Tak nie może być, bo dzisiaj mówicie tak kupcie te tereny za pieniądze publiczne i urządzcie tam park. Taka jest propozycja. a jednocześnie mówicie, nie możemy zwiększać przychodów miasta Gdańska, bo już i tak bardzo ciężko się żyje. I jest, zyskaliśmy prawie 1,5 tyś., przepraszam 15 tyś. m<sup>2</sup> parku, tak, nie ponosząc praktycznie kosztów i państwo się buntujecie. To ja już nie rozumiem o co chodzi. Dziękuję.

### **MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Ja tylko chcę powiedzieć, że osoba pana Prezydenta Adamowicza tutaj do rzeczy nic nie ma, poza tym, że pan prezydent Adamowicz, tak jak wszyscy ludzie w tym kraju muszą przestrzegać ustaw. I powiedziałem, że ustawa o nieruchomościach nie daje możliwości przeprowadzenia procedury wywłaszczeniowej w przypadku przeznaczenia na zieleń. Bo zieleń nie jest tam uznana za funkcję publiczną. Ja nie oceniam tego, tylko informuję. I w związku z tym ewentualne przejęcie tego gruntu mogło nastąpić tylko drogą cywilno-prawną, ale właściciel się nie zgodził zbycia i nabycia gruntów w procedurze cywilno-prawnej, musi być zgoda obu stron. Obu stron zgody nie było, była tylko zgoda po stronie miasta. Więc proszę nie mieć tutaj do prezydenta pretensji, najwyżej do ustawy, która nie zalicza zieleni do celów publicznych, ale tak jest.

### **Radny – PAWEŁ JAWORSKI**

Panie Przewodniczący.



Wysoka Rado.

Panie Dyrektorze.

Poza ustawami są inne środki, mamy ostatni opinia publiczna mówiła, że tutaj biskup chce odgrodzić ziemię, pan prezydent potrafił porozumieć się z biskupem, zamienić ziemię za ziemię, jest w tej chwili rozmowa. W tym momencie też to jest duży inwestor, który inwestuje w Gdańsku i na pewno też można byłoby znaleźć inne rozwiązanie w tym zakresie. Natomiast też pragnę wrócić do sprzed przerwy obrad, zarzucano nam, że tematy są poruszane na komisji, że wszystko omówione, dlaczego my tutaj dyskutujemy. I teraz ze zdziwieniem słucham, że przewodnicząca komisji, która opiniowała pozytywnie plan, zadaje podstawowe pytania. No to ja po prostu już w tej chwili nie wiem. Też się państwo na coś zdecydujcie, bo albo wszystko jest na komisjach, albo jednak na sesji można wątpliwości jeszcze rozwijać, ale bądźcie konsekwentni. Dziękuję.

### **Radny – KRYSTIAN KACZMAREK**

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Ja tylko chciałem odpowiedzieć tutaj panu Prusiowi, bo chyba nie bardzo wie o czym myśmy tu mówili. Nam chodzi o teren budowlany, pod budownictwo mieszkaniowe, nie o parking, tylko pod budownictwo mieszkaniowe. Ten teren jest szczególny, jeżeli chodzi o Park Oliwski i jego okolice i nie powinna być tam inna zabudowa, jak usługowa związana z parkiem, a na pewno nie mieszkaniówka. Jeżeli chodzi o tereny pod budownictwo, tych terenów może być bardzo dużo, tych terenów dużo jest w Gdańsku Południu, są w innych miejscach i tam można budować i jest pożądane, żeby budować osiedla, ale nie tak, nie w takim terenie szczególnym dla miasta Gdańska. To jest najpiękniejszy rejon miasta Gdańska. Tam nie można tego terenu zabudować mieszkaniówką, i to jest błąd, i o tym błędzie będziemy ciągle mówić. Także jeszcze raz mówię, chodzi o mieszkaniówkę. Dziękuję.

### **MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Nie mam nic do powiedzenia.

### **Radny – SYLWESTER PRUŚ – Wiceprzewodniczący RMG**

Proszę państwa, bo dyrektor przedstawiając ten plan mówił, gdzie mamy do czynienia z parkiem. Bo proszę zwrócić uwagę, że ten park od strony południowej też gdzieś się kończy, kończy się ulicą prawda, a po drugiej stronie jest zabudowa. Jest tak, że on ma swoje granice. I ja nie wiem, z jakiego powodu twierdzimy, że ten teren gdzieś tam poza granicami parku należy do tego parku. Bo ja jakoś, czy historycznie ten teren

należy do parku, z tego co tu było prezentowane i podnoszone to wyraźnie zarys tego parku jest, on się gdzieś kończy z lewej, z prawej strony, z dołu i z góry. Czyli, cmentarz nie należy do terenu parku, tak, u góry, więc gdzieś się kończy, gdzieś to budownictwo ma prawo się zacząć. No nie przesadzajmy, tak. dziękuję.

### **Radny – KRYSZTOF KACZMAREK**

Panie radny Pruś, ten teren od dziesiątek lat był trzymany w rezerwie na ewentualne poszerzenie parku, ten teren o którym my mówimy. Nigdy nie mówiło się o terenach cmentarza, czy o terenach za Grunwaldzką, czy kiedyś dawniej Armii Czerwonej. O tych terenach się nie mówiło. Mówiło się, że będzie się poszerzało park właśnie o te tereny, które teraz chcemy zabudować budownictwem mieszkaniowym. I jeszcze raz powtarzam to jest błąd i to jest ogromny błąd, który robimy, że zgadzamy się na budownictwo mieszkaniowe.

### **Radna – MAŁGORZATA CHMIEL**

Chciałabym się odnieść do wypowiedzi mojego przedmówcy. Ma pan rację, że rzeczywiście zamysłem poprzedniego planu było zarezerwowanie terenów rozwojowych pod Park Oliwski, jak najbardziej jestem również za tym, swa razy na MKUA, na posiedzeniu MKUA i raz na posiedzeniu, 3 razy nawet na posiedzeniu naszej KRP zabiegaliśmy o to i muszę powiedzieć, że z tego terenu, z tego projektu, który został nam przedstawiony pierwszy raz przeszło 50% zabudowy obciążymy inwestorowi i właśnie pod tereny rozwojowe Parku Oliwskiego. Jak również ten teren paskowany nie może być całkowicie zielony, ponieważ już tam i tak jest dworek chociażby Salzmana, jedyne tylko to jest ten teren, który pod ściśle budownictwo mieszkaniowe, gdyby pani była uprzejma ten teren, o ten został im pod zabudowę, z całego tego olbrzymiego terenu, zostało wycięte i ten teren mało tego, tam również intensywność została im ograniczona w stosunku do wniosku, który składali. Dodatkowo została obligatoryjnie też wnioskiem MKUA wprowadzona zieleń od strony parkingu. Proszę to pokazać. Tutaj. Tak, dobrze pamiętam, i zostało jak również zakazy grodzenia i jak również duży teren zielony właśnie od strony tego stawu, obojętnie jak to nazywamy, mam nadzieję, że to będzie w przyszłości piękny staw, o to zabiegaliśmy. Natomiast ten teren, który w tej chwili jest, budownictwo mieszkaniowe, w poprzednim planie również dopuszczał budownictwo mieszkaniowe, ale innego rodzaju i mniejsze. To było zabudowania dworkowe tylko. I tylko no tutaj możemy mówić, czy chcemy o takich intensywnościach i tak mniejszych niż inwestor, czy tego nie chcemy. To nie jest tak, że obecny projekt zabiera całe tereny rozwojowe Parku Oliwskiego zabiera pod budownictwo mieszkaniowe. Tak rzeczywiście

było z pierwotną wersją, natomiast bardzo się cieszę, że BRG uwzględniło wnioski MKUA i KRP i możemy to uważać za nasz sukces, że udało nam się tak ograniczyć tą zabudowę. Dziękuję.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Więcej głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

za	- 19
przeciw	- 11
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR XXIX/803/08  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 30 października 2008 roku**

*W sprawie* Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon Zespołu Pocysterskiego II w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

- 14) Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Cmentarz Łostowicki – część zachodnia w mieście Gdańsku (druk 848)

Pan **MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska** przedstawił uchwałę zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. KRP opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

za	- 26
----	------