

**PROTOKÓŁ NR XXVIII/2008**  
**z XXVIII sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,**  
**która odbyła się w dniu 25 września 2008 roku**  
**w sali obrad Nowego Ratusza w Gdańsku**  
**ul. Wały Jagiellońskie 1**

---

Początek obrad godz. 16.00

Na stan 34 radnych w sesji udział wzięło 33 radnych.

Nieobecny radny: Marcin Skwierawski

(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu)

**PUNKT 1**

**SPRAWY REGULAMINOWE**

**Przewodniczący Rady Miasta BOGDAN OLESZEK**

Otworzył i przewodniczył obradom sesji Rady Miasta Gdańska.

**Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Proszę państwa,

Witam bardzo serdecznie na XXVIII sesji RMG, witam radnych, witam gości na galerii, witam dziennikarzy, witam prezydenta i zastępców. Bardzo serdecznie witam również, z nami są przedstawiciele Związku Represjonowanych Politycznie Żołnierzy-Górników Okręgu zarządu w Gdańsku. Jest tutaj z nami pan prezes zarządu Stanisław Jankowski i pan wiceprezes pan Zygmunt Stachowiak. Proszę państwa, zanim zaczniemy sesję to poproszę pana przewodniczącego, prezesa zarządu okręgu gdańskiego o podziękowanie chciał złożyć panu prezydentowi, zanim zaczniemy tą sesję może, już prezydent idzie, tak jest, panie prezydencie, bardzo proszę, bardzo proszę tu do mikrofonu.

- 4) Zmieniająca uchwałę w sprawie zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie Miasta Gdańsk (**druk 838**)

**Skarbnik Miasta Gdańska – ANDRZEJ BOJANOWSKI**

Przedstawił projekt uchwały nr 838 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

**Radny - BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. KB opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały?

<b>za</b>	<b>- 27</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 0</b>

**Rada Miasta Gdańska  
W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR XXVIII/763/08  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 25 września 2008 roku**

zmieniająca uchwałę w sprawie zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie Miasta Gdańsk

**Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

- 5) Przyjęcia Studium Lokalizacji Obiektów Wysokościowych (**druk 829**)

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Przedstawił projekt uchwały nr 829 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

## **Radny - BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. KRP opinia pozytywna. Głos w dyskusji pan radny Krystian Kaczmarek.

## **Radny – KRYSZTIAN KACZMAREK**

Panie przewodniczący, wysoka rado, panie dyrektorze, Jeżeli chodzi o samo studium, to trzeba przyznać, że w większości lokalizacje obiektów wysokościowych są trafione, ale są miejsca, które są niefortunne i może wskażę te miejsca, ponieważ są to miejsca, gdzie tego typu budownictwo nie powinno powstać. Chodzi o Stare Miasto, proponuje się budowę budynku wysokościowego w postaci czterech wież po 55 metrów, przy ul. Rajskiej. Już kiedyś, za czasów PRL popełniono błąd budując Heweliusz, budując Prorem, te dwa wysokie budynki tak blisko miasta historycznego. Wszyscy wiemy, że Gdańsk jest miastem historycznym, że posiada swój klimat historyczny, społeczny również, że takich błędów się nie powinno robić, i na pewno jeśli chodzi o budownictwo wysokościowe, nie należy budować tak blisko starego miasta, a nawet na starym mieście. Następnie, następne miejsca, które są takie dyskusyjne, to jest pas nadmorski. Proponuje się budowę wysokiego budynku 60 metrowego przy ciągu pieszym na Zaspie. Uważam, że to też jest niefortunna decyzja ze względu na to, ponieważ jest to teren o szczególnym charakterze przyrodniczym, mieszkańcy Gdańska spędzają tam czas wolny i nie chcą przebywać ciągle wśród blokowisk. Proponuje się, im wybudować tam znowuż olbrzymi budynek, który przybliżyłby miasto również i w ten teren. Również dyskusyjna jest lokalizacja w Brzeźnie czterech budynków, raczej, tak, czterech wież po 145 metrów, tu też by się trzeba zastanowić. Następnie tutaj widać, że studium przewiduje min., że w miejscach gęsto zabudowanych mieszkalnych nie proponuje się wysokich budynków, ponieważ będzie to tworzyło konflikty społeczne z mieszkańcami, już tam, oczywiście zamieszkałymi. Ale jest , są przynajmniej dwa miejsca, które takie konflikty tworzą, to jest budowa apartamentu i dwóch wysokich budynków 70 i 55 metrów przy ul. Piekarniczej oraz budowa Quattro Towers przy ul. Partyzantów 9. Te inwestycje są dalej ujęte w tym studium, także wynika z tego, że dalej jest planowana budowa tych wysokich wież. Jeżeli chodzi o budownictwo wysokościowe, to aż się prosi, żeby Gdańsk podzielić, żeby Gdańsk miał dwa oblicza. Jedno oblicze to historyczne, czyli stare miasto, główne miasto, stare przedmieścia, Ołowianka, spichlerze, żeby to było oblicze Gdańska historyczne. Miasto nowoczesne powinno być budowane, i takie już są zamierzenia min. na młodym mieście, tam się przewiduje wieżowce i tam zastrzeżeń do tego nie mamy. Również będzie zmieniana uchwała

celem budowy budynków wysokościowych na Letnicy, tam aż się prosi żeby z tego terenu zrobić właśnie nowoczesne miasto nawet typu mały Szanghaj i właśnie tam powinno się zacząć budować wysokie budynki. Gdańsk historyczny, tysiącletni Gdańsk musimy chronić go przed tego rodzaju budownictwem, nie możemy popełniać błędy poprzedników, także jeszcze raz bym prosił, żeby przeanalizować w ogóle to studium, może żeby wróciło jeszcze studium do komisji, ponieważ jest kilka miejsc, które nie powinny być zabudowane budynkami wysokościowymi. Dziękuję bardzo.

### **Radny - BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Ja tylko zadam pytanie, bo pan radny powiedział powinno wrócić do komisji, czy to jest wniosek formalny? Bardzo proszę, pan radny Kamiński.

### **Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

W imieniu radnych PIS wnoszę o odesłanie projektu uchwały druk nr 829 w sprawie przyjęcia studium obiektów wysokościowych do komisji, w celu dalszych praca nad ww. dokumentem. Jednocześnie oświadczam, że radni PIS zwrócą się do przewodniczącego RM aby zatrudnić niezależnego eksperta w celu uzyskania opinii dotyczącej tego dokumentu, tak, jak już powiedziałem, przez niezależnego eksperta. Dziękuję bardzo.

### **Radny - BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Pan radny Stefan Grabski.

### **Radny – STEFAN GRABSKI**

Panie przewodniczący, panie dyrektorze, wysoka rado, Patrząc na te punkty chciałem polemizować z tym pierwszym, z tą fioletową kropką, która nazywa się obiekty zalecane, ponieważ stawianie wieżowców, nie wiem, dlaczego może być zalecane, inwestor jeżeli ma tam jakąś działkę i się decyduje i chce wycisnąć ze swojej powierzchni za którą zapłacił bardzo dużo to on po prostu ten wieżowiec postawi, więc takie miejsca, miejsca wskazane przez miasto oczywiście jak najbardziej, z tym się zgadzam. Natomiast z zalecaniem bym polemizował. I teraz widzę, że pan dyrektor i BRG wzięło na serio sobie właśnie zalecenie pana radnego Zdanowicza, który nie może odróżnić Gdańska od wsi, która jak tam z morza się przylatuje, przyływa i dlatego stawiacie takie miejsce wskazane czy zalecane w rejonie molo. A jednocześnie uważacie, że na wysokim tarasie nie powinien stać wieżowiec, który zakłóciłby panoramę widoczną właśnie gdzieś z daleka. Ja chciałbym powiedzieć, że najgorszym punktem tego SLOW jest

**UCHWAŁĘ NR XXVIII/772/08  
RADY MIASTA GDAŃSKA  
z dnia 25 września 2008 roku**

o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brętowo, działki nr od 152/1 do 152/6 obręb 37 w rejonie ulic Potokowej i Dolne Migowo w mieście Gdańsku

**Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.**

- 14) O przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stare Przedmieście rejon ulic Żabi Kruk w mieście Gdańsku (**druk 812**)

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Przedstawił projekt uchwały nr 812 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

**Radna – AGNIESZKA POMASKA – Wiceprzewodnicząca RMG**

Bardzo dziękuję. Opinia KRP opinią pozytywną, głos w dyskusji pan radny Krystian Kaczmarek.

**Radny – KRYSTIAN KACZMAREK**

Panie przewodniczący, wysoka rado, panie dyrektorze,  
Jeżeli chodzi o pierwszą zmianę, czyli zorganizowanie działalności inwestycyjnej dla terenu, to osobiście nie mamy nic przeciw, jesteśmy całkowicie za. Lokalizacja stacji bazowej telefonii komórkowej, ponieważ wiadomo już z badań że telefonia komórkowa jest bardzo szkodliwa dla człowieka; są tam budynki mieszkalne, są tam również urzędy, jest tam Wyższa Szkoła Bankowa, tak że na tym terenie jest bardzo dużo mieszkańców. Także tu jest sprawa taka trochę, jeżeli chodzi o telefonię komórkową, sprawa do przemyślenia. Uważam, że nie powinno się na terenach gęsto zaludnionych, zabudowanych, zamieszkałych budować

stacji telefonii komórkowej tylko na terenach pustych, tam, gdzie nie ma mieszkańców. Dziękuję bardzo.

**Radna – AGNIESZKA POMASKA – Wiceprzewodnicząca RMG**

Dziękuję, i głos w dyskusji pan radny Tomasz Słodkowski.

**Radny – TOMASZ SŁODKOWSKI**

Dzień dobry, pani przewodnicząca,

Mam pytanie do pana radnego, na jakich badaniach się opiera jeśli pan radny mógłby przytoczyć te badania, które mówią o szkodliwości telefonii komórkowej.

**Radna – AGNIESZKA POMASKA – Wiceprzewodnicząca RMG**

Bardzo proszę, odpowiedź pana radnego.

**Radny – KRYSZTOF KACZMAREK**

No mogę tutaj odpowiedzieć, mamy tu przedruki w tygodniku czy miesięczniku Forum, i są badania naukowców amerykańskich, francuskich, którzy właśnie, że jednak jeżeli chodzi o fale elektromagnetyczne, są szkodliwe dla zdrowia. Oczywiście są inne badania robione i finansowane przez firmy związane z telefonią komórkową, które mówią coś przeciwnego, ale ponieważ ja trochę życie znam, i wiem, na czym to wszystko polega, także raczej ja wierzę tym naukowcom niezależnym, którzy jednak wskazują i na to, że jednak telefonia komórkowa jest szkodliwa. Te badania były robione również na zwierzętach i jednoznacznie wykazały, że tak jest. Dziękuję bardzo.

**Radna – AGNIESZKA POMASKA – Wiceprzewodnicząca RMG**

Dziękuję bardzo i głos w dyskusji pan radny Jacek Teodorczyk.

**Radny – JACEK TEODORCZYK**

Chciałbym może też odpowiedzieć, co prawda nie pytany, panu radnemu Słodkowskiemu, że jestem w posiadaniu najnowszej ekspertyzy kierownika kardiologii Akademii Medycznej w Gdańsku prof. Grzegorza Raczaka na gorąco który przedstawia, jaki wpływ ma stacja bazowa telefonii komórkowej na układ krążenia, a szczególnie na ludzi, którzy mają np. rozruszniki, czy inne sprawy. Otóż, z góry mówię, bardzo negatywny, i bardzo chętnie dostarczę tą ekspertyzę prof. Raczaka, która jest negatywna, z góry od razu mówię. Dziękuję.

**Radna – AGNIESZKA POMASKA – Wiceprzewodnicząca RMG**

Dziękuję i głos w dyskusji pan radny Sylwester Prus.

Odpowiadam na pytanie kto będzie dysponentem nawierzchni, miasto, ponieważ zielen należy do miasta. Na górze będzie zielen, będzie to teren publiczny, po którym będziemy się mogli wszyscy poruszać.

**Radna – AGNIESZKA POMASKA – Wiceprzewodnicząca RMG**

Jeszcze raz pan radny Ryszard Jędrzejczak.

**Radny – RYSZARD JĘDRZEJCZAK**

Ale wiemy, że u nas plany zagospodarowania zmieniają się tak jak rękawiczki i za dwa lata powstanie zmiana planów, bo czy ktoś tam nie wybuduje sobie garażach, mając przygotowany teren gotowy już pod obiekt jakiś. Czy to jest na pewno zagwarantowane, że tak nie będzie.

**IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej**

Proszę państwa, to państwo uchwalacie plany, to raz, więc tu taka kwestia nie wchodzi w grę, nie wchodzi w grę, natomiast co jest bardzo istotne dla tych terenów, które są wskazane pod parkingi, mianowicie to, że te tereny są pod opieką konserwatora, czyli wszystko, co się będzie musiało wydarzyć, co się będzie miało wydarzyć na tych terenach, będzie podlegało oglądowi konserwatora, czyli będą tam przede wszystkim w pierwszej kolejności odbywały się badania archeologiczne, tak, tam jest bardzo wysoki poziom wody więc inwestor będzie musiał bardzo dobrze zabezpieczyć tę inwestycję, budując tzw. wanny Nie jestem inwestorem, nie jestem inżynierem, tylko z wykładów inżynierskich wiem, że to musi być bardzo dobrze i odpowiednio zabezpieczone, patrz hotel Radisson, jak długo bawili się w ziemi, jeśli chodzi o zabezpieczenie ich miejsc parkingowych. U góry będzie zielen, nic więcej. I to zakłada plan i żeby móc zmienić plan, to przede wszystkim jeszcze konserwator ma w tym bardzo dużo do powiedzenia.

**Radna – AGNIESZKA POMASKA – Wiceprzewodnicząca RMG**

Jeszcze głos w dyskusji pan radny Krystian Kaczmarek.

**Radny – KRYSTIAN KACZMAREK**

Pani przewodnicząca, wysoka rado, pani dyrektor,

Trochę się dziwię, chciałem na początku zaznaczyć, że jestem za budową parkingu i oczywiście jestem za tym, żeby za wszelką cenę parkingi w Gdańsku zacząć budować. tylko nie podoba mi się to, że my przystępując do przetargu od razu się poddajemy. Bo chcemy w specyfikacji założyć okres nie 50 – letni a 70 – letni i jeżeli założymy 70 – letni to oferenci dadzą oczywiście okres dłuższy, bo zobaczą, że mają ten limit wyższy. A czy nie warto by było zaryzykować, wziąć okres 50 – letni, jeżeli przetarg nie wyjdzie, to przecież możemy przetarg za chwilę

powtórzyć, to jest strata dwóch, trzech miesięcy tylko. i wtedy zmienić, i wtedy zmienić specyfikację. Dziękuję, to wszystko.

**Radna – AGNIESZKA POMASKA – Wiceprzewodnicząca RMG**

Jeszcze pan radny Kazimierz Koralewski, bardzo proszę po raz ostatni, bo państwo kilkakrotnie głos zabierają.

**Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI**

Bardzo dziękuję pani przewodnicząca. Wysoka rado, dziękuję, że nie zgłosił nikt tu wniosku o zamknięcie listy mówców, bardzo doceniam cierpliwość państwa radnych PO, ale krótki, taka krótka uwaga, ponieważ wydaje się, że kanwą tej dyskusji, widzę, że gwar jest, nie są chyba zainteresowani, ale wydaje się, że wątpliwości, które były tutaj wypowiedziane wynikały raczej z troski o to, by gmina miała dochody i że radni są po to, żeby żyło się lepiej wszystkim, a nie tylko temu inwestorowi, który ten parking wybuduje. A zatem wszystko w rękach pana prezydenta, czy to będzie lepiej się będzie żyło temu właścicielowi garażu czy też mieszkańcom gminy, dziękuję bardzo.

**Radna – AGNIESZKA POMASKA – Wiceprzewodnicząca RMG**

Pan radny Krzysztof Wiecki.

**Radny – KRZYSZTOF WIECKI**

Pani dyrektor, ja mówiłem o tym, ale jeszcze raz powiem, ja nie jestem przeciwko samym garażom jako takim, należy je budować, natomiast faktycznie, nie poddawajmy się, nie składajmy broni, weźmy te okres 50 – letni, jeżeli nie będzie inwestora na 50 lat wtedy będziemy się zastanawiali co dalej. Dziękuję bardzo.

**Radna – AGNIESZKA POMASKA – Wiceprzewodnicząca RMG**

Pan radny Jarosław Gorecki.

**Radny – JAROSŁAW GORECKI**

Ja chciałem tylko powiedzieć pani przewodnicząca, że, i odpowiedzieć panu przewodniczącemu Koralewskiemu, że wbrew tutaj tym prowokacjom nie zamkniemy w tym pkt. listy mówców. Dziękuję bardzo.

**Radna – AGNIESZKA POMASKA – Wiceprzewodnicząca RMG**

Pan radny Wiesław Kamiński zabiera już chyba po raz czwarty głos, więc proszę konkretnie, tak.

**Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

Ja składam wniosek o zamknięcie listy mówców.