

**PROTOKÓŁ NR IX/2007**  
**z IX sesji RADY MIASTA GDAŃSKA**  
**która odbyła się w dniu 26 kwietnia 2007 roku**  
**w sali obrad Nowego Ratusza w Gdańsku**  
**ul. Wały Jagiellońskie 1**

---

Początek obrad godz. 9.00

Na stan 34 radnych w sesji udział wzięło 33 radnych

Nieobecna:

- radna – Patrycja Mlejek-Gałęza

(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu)

**PUNKT 1**

**SPRAWY REGULAMINOWE**

**Przewodniczący Rady Miasta Gdańska BOGDAN OLESZEK**

Otworzył i przewodniczył obradom Sesji Rady Miasta Gdańska.

**Radny - BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Szanowni Państwo zanim zaczniemy sesję, co roku odwiedzała nas młodzież ze Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego nr 2 w Gdańsku Nowym Porcie. Również dzisiaj przyszli do nas, przynieśli nam zaproszenie na uroczystości, które będą odbywały się u nich. I bardzo proszę zanim zaczniemy sesję, młodzież z ośrodka. Dziękujemy bardzo za zaproszenie na uroczystości.

„cyferkami”, które były wielokrotnie tutaj zmieniane, nowelizowane w zależności tutaj od potrzeb i okoliczności. Ja się absolutnie zgadzam z tym, co koledzy powiedzieli odnośnie domu dziecka na Brzegach, zgadza się z tym panie Prezydent, pan Prezydent, wszyscy się zgadzamy. Niestety członkowie komisji, w której mam zaszczyt zasiadać, spraw społecznych i ochrony zdrowia, mieliśmy możliwość zapoznać się szczegółowo z tym problemem i wszyscy ubolewamy, że ta uchwała, bardzo dobra uchwała nie została zrealizowana. I no trzeba po prostu znaleźć jakieś rozsądne wyjście z tej sytuacji. Nie mam zamiaru nikogo tłumaczyć, wręcz przeciwnie uważam, że no trzeba się zastanowić, gdzie został popełniony błąd, żeby tych błędów na przyszłość unikać. I to samo dotyczy budowy Baltic Arena, niestety nie we wszystkim, my tutaj jako radni, możemy aktywnie uczestniczyć. Dotyczy to między innymi ustawy dotyczącej rozpatrywania przetargów publicznych, ta ustawa wszyscy zdają sobie z tego sprawę, ma ogromne błędy. Z tym, że do dnia dzisiejszego skorygowano tylko niewielką część i to się po prostu ciągnie w nieskończoność, niestety wszyscy nie mamy na to najmniejszego wpływu. Mam nadzieję, wierzę w to, że unikniemy tych niedobrych świadczeń przy budowie Baltic Arena tym bardziej, że zostało nam bardzo niewiele czasu. Dziękuję bardzo.

### **Radny – PIOTR GIERSZEWSKI**

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Panie Prezydencie.

Dwa krótkie pytania. Sprawy edukacyjne załatwiamy na bieżąco, staramy się załatwiać. Wyraz tej dobrej woli jest dzisiaj ze strony pani Prezydent, chodzi o to zdjęcie poradni. I za każdym razem będę to powtarzał. Jeżeli jest wykaz dobrej woli, będziemy to wspierać. Natomiast ostatnie informacje dotyczące remontu, że DRMG nie jest w stanie, przepraszam za określenie, skonsumować pieniędzy na ten cel, jest bardzo niepokojące i proszę o komentarz. Żeby w przyszłym roku nie było takiej sytuacji, że o połowę tych pieniędzy na remonty będzie zdjęte właśnie ze względu na to, że nie zdążyliśmy zrealizować, jak to określono, skonsumować, tych pieniędzy. No i drugie, ale jak bumerang to wraca i wiem, że pan Prezydent na pewno kilka zdań powie na ten temat, tego programu, chyba nieszczęsnego naprawczego domu dziecka. Ale szczegóły będziemy prawdopodobnie przy omawianym projekcie, nowej, nieszczęsnej uchwały. Dziękuję.

### **Radny – KRYSTIAN KACZMAREK**

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Panie Prezydencie.

Chciałbym się odnieść do autopoprawki Prezydenta, załącznik nr 13 pod nazwą „wykonanie przychodów i wydatków powiatowego funduszu gospodarki funduszem geodezyjnym i kartograficznym w roku 2006”. Ponieważ jestem geodetą, trochę się znam na tych sprawach, więc pewne rzeczy mnie tutaj zaniepokoiły. Przede wszystkim zaniepokoiło nie wykorzystanie  $\frac{3}{4}$  przychodu w roku 2006 na zadania geodezyjne. Jak wiemy przychody w 2006 roku wyniosły 3 195 772 tyś., stan środków na koniec jest 2 549 212. Zamrażanie tak wysokiej kwoty, uważam, że jest niewskazane i tłumaczenie to, że to jest ze względu na to, że to jest na przyszłe przetargi. Jak wiemy wszyscy, planowanie przetargów odbywa się na podstawie i na bazie planu finansowego, także nie trzeba mieć fizycznych środków na koncie, żeby zaplanować i prowadzić przetargi. Płatność następuje dopiero parę miesięcy później, czasami na koniec roku. Także nie ma sensu zamrażania środków, tylko trzeba je wykorzystywać. Widzę nie do końca dobre planowanie. Wszystko by było dobrze, gdyby się okazało, że nasza geodezja jest przodującą geodezją w województwie. Tutaj troszkę się zainteresowałem, zresztą znam te sprawy od dawna już. Chodzi o tak ważną sprawę jak ewidencja budynków i lokali. Jak Państwo wiedzą ewidencja gruntów jest już dawno skończona, jest w postaci cyfrowej i tutaj problemów nie ma. To zresztą wszystkie miasta, wszystkie powiaty mają ewidencję gruntów skończoną. Do 2005 roku rozporządzeniem ministra miała być wykonana ewidencja budynków i lokali. Jest to zadanie z zakresu administracji rządowej. To ktoś może powiedzieć, że ponieważ od wojewody dostaliśmy 2,5 etata i dostaliśmy tylko dotacje z budżetu państwa w kwocie 342 tyś. na rok 2006, że to jest niewielka kwota. Muszę Państwu powiedzieć, że ustawodawca zaopatrzył geodetów w dodatkowy fundusz. Również na zadania i własne samorządu i zadania własne rządowe. Jest to fundusz gospodarki zasobem geodezyjnym i kartograficznym. Jest to dość duży fundusz, tak jak już wspomniałem, przychody w zeszłym roku były ponad 3 mln. Sprawdziłem, jakie jest wykonanie ewidencji budynków i lokali i jak Państwo wiecie bardzo ważne dla zabezpieczenia własności mieszkańców w Gdańsku. Wynikło z tego, że do tej pory w Gdańsku wykonano 2 obręby na 182 obręby, czyli wynika z tego, że wykonano w granicach 1,1%. Może ktoś powiedzieć z miasta, że to jest bardzo dużo. Dlatego chciałem porównać do innych miast i tutaj miast blisko Gdańska. I np. tak w Sopocie wykonano 100%, w Słupsku skończą ewidencję budynków i lokali w lutym 2008, także w tej chwili wykonane jest około 80%. Gdynia, która może być tutaj odniesieniem do Gdańska wykonała już w granicach ponad 40% i w tym roku wykona ponad 75% ewidencji budynków i lokali. My planujemy zrobienie w tym roku dalszych 20 obrębów, czyli to będzie

20%. Także trzeba się zastanowić nad tym, żeby te sprawy ważne dla mieszkańców Gdańska, sprawy własnościowe, żeby je przyspieszyć. Robi się je bardzo wolno. Jeszcze raz i jeszcze raz powtarzam, nie można ciągle zwać na rząd, że rząd nie dał środków dotacji. Tak samo było i z Gdynią i Sopotem, na tych samych zasadach te miasta działają. One potrafiły wykonać bardzo dużo, a także Gdańsk powinien też. Bo Gdańsk bardzo odbiega właśnie pod tym względem. Dziękuję bardzo.

### **Radny – MACIEJ KRUPA**

Dziękuję panie Przewodniczący. Bardzo dużo sobie obiecywałem po pytaniu, które chciał zadać mój przedmówca. Ale pytanie przerodziło się w wypowiedź, do której mają wyjątkową skłonność przedstawiciele PiS. Ja chciałbym zgłosić wniosek o zamknięcie dyskusji w tym punkcie, dlatego, że mam wrażenie, że radni PiS zamiast zadawać pytania odnoszące się do wykonania budżetu już składają deklaracje polityczne, które chcieliby złożyć w punkcie następnym odnoszącym się do absolutorium. Myślę, że wszystkie pytania, które chcieli zadać już zdążyli skierować do przedstawicieli pana Prezydenta. W związku z tym jeszcze raz powtarzam, proszę o zamknięcie dyskusji w tym punkcie.

### **Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Jest wniosek formalny o zamknięcie listy mówców. Kto z Pań i Panów Radnych jest za zamknięciem listy mówców?

<b>za</b>	<b>- 19</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 11</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**Rada Miasta Gdańska**  
**W głosowaniu p r z y j ę ł a**

Do głosu zgłoszeni są jeszcze: pan przewodniczący Pruś, Kamiński, Grabski, Koralewski. Bardzo proszę pan przewodniczący Pruś.

### **Radny – SYLWESTER PRUŚ – Wiceprzewodniczący RMG**

Ja chciałem się odnieść do wypowiedzi przedstawiciela PiS, pana Kamińskiego. Bardzo mnie ucieszył, że za rozwój gospodarczy RP odpowiada rząd, tym bardziej, że w związku z tym mam pewne oczekiwania. Otóż drogi krajowe w mieście Gdańsku buduje Gdańsk, dotacje do edukacji są na niezwykle wysokim poziomie. Gdybyśmy tych pieniędzy nie musieli wydać, tam gdzie zobowiązania są po stronie rządu, z pewnością zrobilibyśmy znacznie więcej inwestycji, tam gdzie

restrukturyzacji, uzyskać nowe porozumienie z Ministrem Rozwoju Regionalnego, nową umowę z Urzędem Wojewódzkim, co spowodowało również opóźnienia terminowe. Dzisiaj te przetargi są już rozstrzygane i zadanie będzie zrealizowane mniej więcej z rocznym opóźnieniem. Również 2 bardzo duże zadania, modernizacja ul. Marynarki Polskiej, do budżetu były przyjęte założenia wydatków zgodne z pierwotnym harmonogramem, który w momencie podpisania umowy z wykonawcą został skorygowany tak, aby dopasować go do realnych możliwości wykonania tego zadania. Co spowodowało również ograniczenie budżetu na ubiegły rok o około 8 mln. zł. Podobnie jeśli chodzi o Błędnik, modernizacje Błędnika, tutaj przesunięcie na rok bieżący kwot, to jest około 7 mln. zł. Jeśli zsumujemy te wszystkie pozycje, widzimy, że jesteśmy bardzo blisko tej różnicy pomiędzy kwotą 273 planu pierwotnego, a 225 mln. ostatecznego wykonania. Jeszcze raz podkreślam, żadna z inwestycji nie wypadła, niektóre z nich są opóźnione w realizacji, ale wszystkie będą z pewnością skończone albo w roku bieżącym, albo tak jak program Hewellianum, czy hala sportowo-widowiskowa będą zakończone w roku przyszłym. Bardzo dziękuję.

### **BOGUMIŁ KOCZOT – Dyrektor Wydziału Geodezji**

Moja wypowiedz dotyczy nie wykonania wydatków powiatowego funduszu gospodarki zasobem geodezyjnym i kartograficznym w roku 2006, czyli oszczędności. Działanie to jest działaniem nie s pełni świadomym, ponieważ fundusz celowy dotyczy w tym przypadku realizacji zadań administracji rządowej. Zdaniem zakresu geodezji, jednym z głównych obecnie, jest przygotowanie prac do założenia katastru nieruchomości. Elementem katastru jest założenie ewidencji budynków i lokali na terenie miasta Gdańska. Koszt założenia tej ewidencji jest na poziomie około od 15-20 mln. zł. Skarb Państwa na to zadanie, który ustala także terminy ustawowe przekazuje nam w skali roku 282 tyś. zł. i 2 etaty. Takie jest dofinansowanie tego zadania ze strony Skarbu Państwa. W związku z czym wszelkie prace w tym zakresie, chcąc nie obciążać gminy staramy się pokrywać z funduszu celowego, czyli z dochodów, które otrzymujemy ze sprzedaży map i informacji prowadzonej przez ośrodek dokumentacji geodezyjno-kartograficznej. Chcąc przygotować przetarg na ten rok, 20 obrębów, musieliśmy przygotować kwotę minimum 2 mln. zł. Skarbnik nie podpisze zamówienia publicznego, jeżeli takich pieniędzy nie będzie na koncie w mieście. Nie ma podstawy do ogłoszenia przetargu. Stąd też środki, które zaoszczędziliśmy przełożyliśmy na ten rok i taki przetarg żeśmy ogłosili. To samo postępowanie będzie dotyczyło roku przyszłego. Środki, które mamy, także oszczędzamy na rok przyszły. Ja w związku z czym do Państwa na sesji majowej, by zmienić plan tegoroczny na

środki, które nam zostały z roku ubiegłego na ten rok. I tak ten cykl będzie się powtarzał przez kolejnych 10 lat, jeżeli nie będzie finansowania geodezji przez administrację rządową, która powierzyła je staroście. Taki jest stan prawny sytuacji. To jest z naszej strony działanie świadome. Natomiast ten problem został zauważony wreszcie przez władze wojewódzkie, które przez nasze monity wystąpiły do głównego geodety kraju, ponieważ nie jest to sytuacja naszego miasta odosobniona, tych sytuacji jest 373 powiaty w Polsce, do MSWiA w budżecie państwa na rok przyszły zabezpieczyć, na to na czym ma stać system podatkowy naszego kraju. Działanie nasze, jeszcze raz podkreślam, jest takie, by nie obciążać budżetu gminnego, natomiast wykonywać zadania rządowe ze środków rządowych. Stąd nasze oszczędności, by móc przystąpić do realizacji zadania rządowego, w tym i w następnych latach. Sytuacja będzie powtarzała się co rok, ponieważ będziemy oszczędzali środki. Pierwszy przetarg, jeden główny, jak powiedziałem Państwu, ogłosiliśmy. Musieliśmy zabezpieczyć te środki, żeby go ogłosić i rozstrzygnąć w roku bieżącym.

#### **Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Ja rozumiem, że w tym temacie, bo pan zadawał, panie radny pytania właśnie dotyczące tej problematyki, którą porusza pan dyrektor. Bardzo proszę uzupełnienie, krótką wypowiedź.

#### **Radny – KRYSZTIAN KACZMAREK**

Panie Przewodniczący.

Panie Dyrektorze.

Ja chcę tutaj sprostować, planowanie przetargów odbywa się na podstawie planu finansowego, fizycznie tych środków nie trzeba na koncie mieć, żeby jak pan wie, to sam przetarg można wykonać, a płatności są no ogół dużo, dużo później. Także często jest pod koniec roku i te środki napływają. I tak jak ja mówię, planowanie przetargów jest na podstawie planu finansowego i pan Skarbnik musi panu podpisać. Bo tak samo jest i u mnie w Urzędzie Marszałkowskim. Teraz jeżeli chodzi, bo pan mówi, że mało środków rządowych jest, że za mało środków rządowych to jest oczywiste, ale niech pan pamięta, że ustawodawca nam geodetom dał fundusz gospodarki zasobem geodezyjnym i kartograficznym, a ten fundusz jest również na zadania własne Prezydenta i również na zadania rządowe, czyli na wszystkie prace geodezyjno-kartograficzne, również i na ewidencję gruntów, która jest oczywiście zadaniem rządowym. I w podobnej sytuacji jak Gdańsk są wszystkie miasta, bo na tej samej zasadzie działają, tak samo mało pieniędzy dostają z budżetu państwa, ale np. Sopot wykonał ewidencje

budynków i lokali w 100%, Słupsk kończy w lutym 2008, Gdynia, która może być jakby tutaj odniesieniem do Gdańska, wykonała już w 40 %, w tym roku wykona 75%. A pan wykonał 2 obręby na 182, no trochę mało jest, trochę trzeba przyspieszyć po prostu.

### **BOGUMIŁ KOCZOT – Dyrektor Wydziału Geodezji**

Z wielką radością, przyjmuję tą informację od pana radnego. Ale chciałem zwrócić uwagę, że do pana radnego zwracaliśmy się przez 5 lat o dofinansowanie o kwotę 5 mln. zł. i do Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii oraz do wojewody, ponieważ jeśli my mamy dochody na tym poziomie, a koszt jest około 20 mln., proszę powiedzieć w jaki sposób praktyczny mamy to zrealizować. W jaki sposób praktyczny, realizując zadania bieżące miasta.

### **Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Panie radny, ale tu nie chcemy polemiki prowadzić. Bo ja się obawiam, że między panami będzie polemika na temat kart kartograficznych, a my dzisiaj jesteśmy w temacie sprawozdania prezydenta z wykonania budżetu. Bardzo króciutko tylko, bardzo, bardzo króciutko.

### **Radny – KRYSTIAN KACZMAREK**

Ja tylko chciałem zauważyć, że rozporządzenie wyszło w 2001 i już od wtedy było wiadome, że trzeba było realizować ewidencję budynków i lokali. I miała ta ewidencja być skończona w 2005 roku. był to oczywiście termin krótki i na ogół miasta się nie wyrobiły, ale od dawna było wiadomo i można było zrobić więcej.

### **WIESŁAW BIELAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Bardzo pilnie wsłuchiwałem się we wszystkie głosy w dyskusji, a w głos opozycji szczególnie, bowiem szczególnie należy tego głosu słuchać. I cieszę się, że za szereg uwag krytycznych, będziemy je analizować. Nie mniej wypada pewne wypowiedzi skomentować. Zacznę od wypowiedzi mojego kolegi Wiesia Kamińskiego, pana radnego, który zaczął od pytania czy prezydent dobrze zarządzał miastem. Szanowni Państwo ja chciałem zwrócić uwagę tylko na jedno. My dyskutujemy o wykonaniu budżetu, a ocena czy prawidłowo miasto jest zarządzane należy do wyborców w wolnych wyborach. Powiedział pan radny Kamiński, że nie warto w związku z tym dyskutować. Zgadzam się z tą tezą. Które nie są problemem charakterystycznym dla miasta Gdańska, są ogólnym zjawiskiem wszystkich metropolii w całej Europie, to sądzę, że prowadzimy dyskusję w ramach 2 różnych światów. Szanowni Państwo,

na miejscu. Ponieważ rozumiemy, że skoro PO wierzy w przestanie tego tekstu i go realizuje, ja podkreślałem po prostu, że w ciągu roku nie wydarzyło się nic takiego, co próbowałoby skorygować działania pana Prezydenta, raczej była zgoda na to, co prezydent proponował. Ja powiem, mogę sobie pozwolić na to, żeby powiedzieć to w ten sposób, że gdyby układ głosów w RMG był inny to budżet wyglądałby inaczej, inaczej wyglądałoby wykonanie tego budżetu. Mogę sobie na powiedzenie czegoś takiego pozwolić. Natomiast oczywiście koleżanki i koledzy nie mogą sobie na to pozwolić, bo fakty jakie są każdy widzi. A zatem oceniamy postępowanie minionego roku. Tak jak ja mogę ocenić np. obserwowałem przetarg na wykonanie szkoły na Ujeścisku, patrzyłem jak długo się to wałkowało. I dzisiaj, kiedy prezydent używa słowa, że to nie z naszej winy, to siła wyższa itd. To ja dokładnie widziałem, jak długo wędrowały papiery z jednego biurka na drugie, czy z jednego budynku obok do drugiego budynku obok. Także to jest taki przykład małej, drobnej inwestycji, jak długo to trwało, żeby doprowadzić do rozstrzygnięcia przetargu, jak długo te firmy cierpliwie czekały aż będzie to rozstrzygnięte i blokowały sobie inne zamówienia do czasu, aż to się rozstrzygnie. To było korowód prawdziwy. A więc to jest przykład małej inwestycji. Prześledzimy to na większych, okazuje się, że jest tak samo. Stąd taka jest ocena radnych Klubu PiS. Dziękuję bardzo.

### **Radny – KRYSZTIAN KACZMAREK**

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Panie Prezydencie.

Jeżeli chodzi o działanie pana Prezydenta mam kilka zastrzeżeń i właśnie w związku z tym będę głosował przeciwko absolutorium. Między innymi chodzi o złe planowanie inwestycji, złe przygotowanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia na inwestycje drogowe. Widać co się dzieje w Gdańsku, że roboty wykonywane są na jednej zmianie. Mieszkałem kilka lat w Niemczech i wiem, że tam w centrum miasta pracowało się na 3 zmianach. Również i w innych naszych miastach Polskich, tego typu inwestycje robi się na 2-3 zmianach. U nas się robiło na jednej zmianie, męczymy się już przez 2gi rok z tymi inwestycjami. Kosztuje to, środki finansowe tracą przede wszystkim mieszkańcy. Później obieranki. Również jeśli chodzi o modernizację ul. Słowackiego na odcinku od wału do ul. Grunwaldzkiej. Ta inwestycja była zapowiadana w kampanii wyborczej przez Prezydenta, okazało się później, że to dotyczy tylko węzła, skrzyżowania Kościuszki z Grunwaldzką, głównie dla Galerii Centrum. Obserwujemy również ostatnio, że pomału zaburzany jest ład przestrzenny miasta przez deweloperów i inwestorów. Między innymi dlatego, że na ich wniosek są



zmieniane uchwalone niedawno plany. Wiec się pytam, kto ustala, kto kreuje ład przestrzenny miasta. Na pewno Prezydent, jego urząd, odpowiedni ludzie. Okazuje się jednak, że część planów się tylko dlatego zmienia, że deweloper chce sobie wybudować inaczej i zmienić na inną funkcję. Także widzę tu taką niekonsekwentność realizacji różnych zamierzeń pana Prezydenta i właśnie dlatego będę głosował przeciw. Dziękuję.

### **Radny – JAROSŁAW GORECKI**

Panie Przewodniczący.

Wysoka Rado.

Ja chciałem się ustosunkować w części wypowiedzi do zarzuconych mi, tutaj nie wiem jak to nazwać, do wypowiedzi Wiesława Kamińskiego. Zarzuca mi między innymi, że odkryłem „definicję absolutorium”, ja bym polecił koledze Kamińskiemu jakby zechciał sięgnąć do niezwykle pouczającego komentarza do samorządu gminnego, i tutaj znajdziemy i definicję i wiele, wiele innych ciekawych rzeczy. Ja rozumiem, że tej wypowiedzi, zabarwionej takim elementem politycznym, są niezwykle ciekawe. Natomiast nie będę tak okrutny, jak pani przewodnicząca Pomaska, i nie będę przytaczał słów Wiesława Kamińskiego, jeszcze sprzed paru lat, kiedy tutaj atakował wypowiedzi liderów opozycji. Natomiast chciałbym jeszcze raz tutaj zaapelować, bo w tej chwili jesteśmy świadkami prawd przeplatanych głupstwami, tyle, że w znacznej większości nie na temat. Nie mówimy o absolutorium. Ja rozumiem, że absolutorium w rozumieniu kolegów PiS zostało udzielone przez mieszkańców Gdańska. To jest fakt bezsporny i tutaj mieszkańcy wypowiedzieli się parę miesięcy temu, właśnie przyjmując takie rozumienie tej definicji. Może tyle, bo już naprawdę szkoda słów.

### **Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI**

No ja muszę powiedzieć taką rzecz. Moi koledzy z PO, której przewodniczyłem ileś lat temu, z sukcesami. Muszę powiedzieć, że nie wiem z jakiego powodu, ale mnie szokują. Naprawdę jest fałszywą tezą twierdzenie i błędem intelektualnym, twierdzenie, że ponieważ ktoś 3 lata temu w jakiejś sytuacji, w ocenie sprawozdania finansowego na dany rok, oceniał je pozytywnie, to 3 lata później musi robić to samo. I to ma być argument. Czy tam 4 lata temu. No jesteście inteligentnymi ludźmi, zastanówcie się nad tym, i naprawdę to jest błąd intelektualny tak postrzegany rzeczywistości. Dziękuję bardzo.

### **Radny – STEFAN GRABSKI**

Koledzy z lewej strony chyba wpadną w samouwielbienie, tak tamta lewa strona. Ale ja przeczytam z tej samej książki. Absolutorium jest aktem

w naszym mieście, i warto ich tak traktować, żeby po prostu z nimi rozmawiać. Spróbować składać różne propozycje, żeby dojść do kompromisu. No i w sytuacji, kiedy rzeczywiście ten kompromis jest niemożliwy, no to robi się to metodą siłową. Ustala się te warunki i mówi tak ma być, a wy musicie się do tego dostosować. Wiec no my z taksówkarzami rozmawialiśmy. Ja nie wiem czy klub w tej sprawie PO też rozmawiał, czy też dyskutował, czy wszyscy państwo rozmawialiście, rozważaliście te kwestię. Gdyby nie, to warto by było może dać tutaj głos na Sali, żeby te 3 minuty wyłożyli swoje racje. Dziękuję bardzo.

### **MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Jedna uwaga. Po pierwsze wbrew pozorom, ta uchwała jest bardzo konsekwentna i spójna z innymi uchwałami obowiązującymi w Gdańsku. Gdybyśmy dzisiaj mogli uwolnić rynek taksówkowy i dopuścić każdą ilość taksówkarzy na rynek, to wtedy można też uwolnić cenę, bo rynek będzie się regulował. Jeśli my dzisiaj od wielu lat limitowaliśmy ten rynek taksówek, żeśmy można powiedzieć, go monopolizowali do określonej grupy ludzi, to musimy pilnować górną granicę ceny. A wiec jest to konsekwentne stanowisko. Jeżeli limitujemy nowe licencje i żeśmy ich nie wydawali, to musimy trzymać w ryzach ceny. Jeśli nie trzymamy w ryzach ilości taksówek, to i nie trzymamy w ryzach ceny. To jest bardzo logiczne i spójne. Pan radny przyzna. A ponieważ nie możemy dzisiaj uwolnić liczby licencji, ponieważ możemy to zrobić tylko raz do roku, do listopada, od 1 stycznia przyszłego roku, w związku z tym nie należy dziś uwalniać cen, bo to by oznaczało, że określona liczba osób, zamknięta mogła by dzisiaj nam wszystkim dyktować ceny, bo nie byłoby jakiegś innej konkurencji. Dlatego jest ten limit maksymalny, jak uwolnimy liczbę taksówek, możemy uwolnić cenę. To jest konsekwentne działanie.

### **Radny – KRYSZTOF KACZMAREK**

Pani Przewodnicząca.

Panie Prezydencie.

Ja chciałem się odnieść jeszcze do stref. Ja uważam, że nie można porównywać Gdańska z Sopotem, z Gdynią. Tamte miasta są bardziej zwarte i bardziej zabudowane, tam terenów rolnych, odległych jest bardzo mało. Z kolei my przez Wyspę Sobieszewską i z Gdańskiem sięgamy aż do Wisły, mamy kilkanaście, a nawet ponad 20 km terenów mało zabudowanych, rolnych można powiedzieć. Jeżeli tam taksówkarze będą jeździć i strefy nie będzie, no to będą tracić i to bardzo dużo. Także tutaj ja uważam, że Gdynia i Sopot to mogły sobie pozwolić na to, żeby nie było stref. Ale uważam, że Gdańsk przy takim rozmieszczeniu, przy takim obszarze nie może sobie tak do końca na to pozwolić. Dziękuję bardzo.

poranną sytuację. Właśnie podejście do inwestycji w naszym mieście musi być trochę inne. Dziękuję bardzo.

### **Radny – LECH KAŻMIERCZYK**

Szanowna Pani Prezydent.

Szanowni Radni.

Szanowni Państwo.

Jestem radnym, który faktycznie miał już do czynienia z domem dziecka znajdującym się na ul. Brzegi image tu powiedzieć o swoich odczuciach związanych z domem dziecka jakie odniosłem, rozmawiając z dziećmi, przebywając w tym domu i widząc co się dzieje. Powiem tak, że jest mi przykro, że te dzieci są w tym domu jeszcze, że muszę czasami, że przyjeżdżam tam z przyjemnością, ale muszę patrzeć na nie jak, niestety w tych warunkach, cofają się w rozwoju a nie rozwijają. Trudno mi się mówi o tym domu dziecka, bo jestem z nim związany emocjonalnie też. W każdym bądź razie uważam, że przeniesienie tego domu dziecka jest bardzo ważne i powinno nastąpić jak najszybciej. Ale też uważam, że powinno ono nastąpić tak, żeby te dzieci były przeniesione w jak najdogodniejsze warunki i tak żeby te dzieci naprawdę poczuły się, że ktoś o nie dba i że ktoś o nich myśli, że nie są tylko jakimś przetargowym, jakąś karta przetargową, tylko faktycznie ktoś się nimi zajmuje i myśli o nich. Dlatego, skoro, jako też zwykły człowiek myślę sobie, ludzie którzy są tutaj właśnie w tym miejscu mają duże możliwości, aby tym dzieciom zagwarantować bardzo dobre warunki. A myślę, że im się należą. I każdy na pewno tutaj tak myśli. Mam nadzieję, że wszyscy postaramy się, aby te dzieci trafiły do jak najlepszych warunków i będziemy o to dbać, ponieważ uważam, że na te domy powinny się znaleźć pieniądze i miasto musi znaleźć pieniądze na domy dla dzieci z domu dziecka i takie jest moje zdanie. Na tą chwilę dziękuję bardzo.

### **Radny – KRYSTIAN KACZMAREK**

Pani Przewodnicząca.

Wysoka Rado.

Pani Prezydent.

Z pani słów, które wcześniej pani mówiła, zrozumiałem, że nie przystąpiono do przetargów tylko dlatego, że bano się, że przetargi mogą być oprotestowane, tak jak hala na granicy Gdańsk-Sopot. Nie wiem, czy w takim razie ludzie, którzy boją się podejmować takie decyzje, powinni dalej pracować w urzędzie. Druga sprawa, to jest sprawa odpowiedzialności. Jeżeli nie wykonało się tak ważnej uchwały rady miejskiej i tutaj się mówi, że nie należy nikogo karać za to, to dalej się tak będzie działać. Jeżeli nie ma odpowiedzialności, no to będzie

anarchia. Także my chyba do tego nie zmierzamy, żeby była anarchia w urzędzie i w działaniu administracji. I ja uważam, że tą sprawę trzeba dalej zbadać. Tego typu domki można wybudować w pół roku. Ja dom na wsi piętrowy, dom letniskowy murowany budowałem 3 miesiące. Przez 3 miesiące budowałem i to....

### **Radna – AGNIESZKA POMASKA – Wiceprzewodnicząca RMG**

Szanowni Państwo, przepraszam na chwilę pana radnego, proszę o spokój. Tutaj jest wniosek żeby prawa strona Sali zachowała ciszę. Proszę bardzo.

### **Radny – KRYSTIAN KACZMAREK**

I też tutaj mam taką prośbę, bo tutaj jest propozycja, żeby przenieść te dzieci w inne miejsca. Nie wiem czy te miejsca będą już docelowe, czy one będą reprezentowały poziom taki, że te dzieci tam się będą czuły dobrze. Najgorzej będzie jak za rok, dwa, trzy będziemy je znowu przeprowadzać w inne miejsca. Te dzieci muszą mieć stabilizację, one muszą być w jednym już docelowym, o wysokich parametrach pomieszczeniach. Te domki miały to spełnić. I na końcu mam tak jeszcze jedno pytanie. Chodzi mi o domek przy ul. Złota Karczma 25. Ten domek został przekazany zarządzeniem nr 1148/05 MOPS w Gdańsku. Co w sprawie tego domku może pani prezydent powiedzieć. To wszystko. Dziękuję bardzo.

### **Radna – ANNA POŁETEK**

Pani prezydent, tak bardzo pani występuje w obronie tych dzieci, jednocześnie proponując nam przyjęcie uchwały, która jest bardzo nie jasna i tak naprawdę daje wam pole do działania jak chcecie. Daliście słowo na piśmie w zeszłym roku, a teraz na słowo mamy wam uwierzyć, kiedy słowa danego na piśmie nie potrafiliście dotrzymać. Dziękuję.

### **Radny – MARCIN SKWIERAWSKI**

Pani Przewodnicząca.

Pani Prezydent.

Szanowni Radni.

Ja chciałem się ustosunkować do wypowiedzi pana radnego Gierszewskiego, który powiedział iż ta uchwała była bardzo dobra, nawet i najlepsza. Ta uchwała jest bardzo dobra i być może jest najlepsza w Polsce tylko my chcemy jeszcze ją ulepszyć w takich częściach technicznych. Dodajemy możliwość. Bo istotą nie jest problemu. Szanowni Państwo bym prosił o ciszę.