

PROTOKÓŁ NR 76 – 12/2010

z posiedzenia Komisji Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska które odbyło się 25 października 2010 roku.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 14.30, zakończyła o godzinie 18:25

Obecność :

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji, wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu

Przewodnicząca Komisji Małgorzata Chmiel powitała wszystkich zebranych, stwierdziła quorum i przedstawiła porządek posiedzenia.

Zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

1. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wyspa Spichrzów rejon ulicy Stągiewnej i ulicy Chmielnej w mieście Gdańsku – druk 1626
2. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2010 rok druk 1623
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Strategicznego programu transportowego dzielnicy Południe w mieście Gdańsku druk 1628

Komisja 4 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” postanowiła obradować według następującego porządku posiedzenia:

1. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2010 rok - **druk 1623**
2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie strefy ekonomicznej w ramach Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sopocie – **druk 1598**
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w Gdańsku przy ulicy Leszczynowej – **druk 1596**
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie procedury przygotowania i uchwalania wieloletnich planów inwestycyjnych Miasta Gdańska – **druk 1632**
5. Opiniowanie projektów uchwał w sprawie uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:
 - 5.1 Łostowice rejon Góry Kozaczej w mieście Gdańsku – **druk 1608**
 - 5.2 Jasień – Szadółki Wschód w mieście Gdańsku – **druk 1619**

- 5.3 Wyspa Spichrzów rejon ulicy Stągiewnej i ulicy Chmielnej w mieście Gdańsku – **druk 1626**
6. Opiniowanie projektów uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:
- 6.1 Velodromu na Zaspie pomiędzy aleją Jana Pawła II oraz aleją gen. Józefa Hallera w mieście Gdańsku – **druk 1583**
- 6.2 Wyspa Sobieszewska rejon ulic Turystycznej, Przegalińskiej i Kanałowej w mieście Gdańsku – **druk 1607**
- 6.3 Jasień – Leszczynowe Wzgórze w mieście Gdańsku – **druk 1609**
- 6.4 Gdańsk Orunia – „Czerwony Most” w mieście Gdańsku – **druk 1610**
- 6.5 Stogi Mieszkaniowe w rejonie ulic Wrzosi i Stryjewskiego w mieście Gdańsku – **druk 1611**
- 6.6 Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIX/1365/10 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 maja 2010r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Szadółki rejon ulicy Jaworzniaków nad jarem w mieście Gdańsku – **druk 1618**
7. Przedstawienie koncepcji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- 7.1 Jelitkowo – rejon ulic Błękitnej i Bursztynowej w mieście Gdańsku,
- 7.2 Osowa rejon ulic Junony i Barniewickiej w mieście Gdańsku
8. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Strategicznego Programu Transportowego dzielnicy Południe w mieście Gdańsku – **druk 1628**
9. Wolne wnioski, sprawy, korespondencja.

PUNKT 1

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2010 rok – **druk 1623**

Pani Teresa Blacharska – Skarbnik Miasta

Szanowni Państwo w projekcie uchwały zmieniającej budżet zwiększa się planowane dochody o kwotę 2 324 564zł natomiast w zakresie działania komisji po stronie wydatkowej w Wydziale Programów Rozwojowych dokonuje się przeniesienia planu wydatków na realizację zadania Pętla Żuławska rozwój turystyki wodnej z działu 630 kwota 500 000zł do działu 150 tę samą kwotę. Jest to związane z ujednoczeniem klasyfikacji budżetowej dla tego zadania. Tak samo następuje przeniesienie kwoty 15 000 000zł w ramach zadania budowa ECS w celu dostosowania do klasyfikacji w związku z podpisaniem umowy na dofinansowanie tego zadania ze środków programu operacyjnego infrastruktura. To są właściwie wszystkie zmiany, które dotyczą zakresu działania komisji. Dziękuję.

Pani Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji

Dziękuję.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

Uchwała na pewno zostanie wysłana jeżeli zostanie oczywiście uchwalona procedura. Zostaje zawsze przesłana do wszystkich uczestników procesu niezależnie od tego w momencie kiedy zbliża się termin albo już nadszedł termin. My i tak wszystkich informujemy czyli niezależnie od uchwały my jeszcze inicjujemy rozpoczęcie prac nad wieloletnim planem Uchwał jest bardzo dużo, my jesteśmy gospodarzem więc też pilnujemy żeby to było prawidłowo.

Pani Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji

Pewnie będzie do 15 czerwca. To już będzie nowa kadencja Rady Dzielnicy i ona zajmie się tym. Czy mają Państwo jeszcze jakieś pytania.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

Opinia

Komisja, jednogłośnie, 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w **druku nr 1632**.

Opinia nr 76 – 12/515 – 84/ 10.

PUNKT 5.1

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostowice rejon Góry Kozaczej – **druk 1608**

Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

To jest słynny plan, który w początkowej fazie procedury budził duże kontrowersje, ale w końcowej fazie procedury już nie budził żadnej kontrowersji. Projekt wyłożony do publicznego wglądu nie ma żadnej uwagi.

Pani Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji

Nie było żadnych uwag?

Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie było żadnych uwag. Przypomnę w związku z tym, że projekt przewiduje przeznaczenie istniejącego lasu o dosyć marnym drzewostanie w $\frac{3}{4}$ powierzchni na cele parku leśnego, została uzyskana zgoda leśna dla urządzeń, które w tym parku mają się znaleźć, a które nie będą lasem. Natomiast $\frac{1}{4}$ terenu jest przeznaczona na zabudowę mieszkaniową o niskiej intensywności i to wszystko jest grunt prywatny. Ponadto wzdłuż ul. Świętokrzyskiej to jest w zasadzie ukonstytuowanie stanu istniejącego z przeznaczeniem mieszkaniowym i mieszkaniowo – usługowym z jedną działką całkowicie usługową. Tak jak powiedziałem zostało podpisane porozumienie między miastem a właścicielem tego terenu o realizację przez właściciela parku i przekazaniu go za jakąś symboliczną złotówkę miastu. Jak powiedziałem na początku, po tych pierwotnych erupcjach wątpliwości w końcowej fazie plan przechodzi jak wygląda bez żadnych kontrowersji. W dyskusji publicznej nie było głosów przeciwnych planowi. Z formalnego punktu widzenia uwagi też żadne nie wpłynęły, także nie ma nawet czego odrzucać. W związku z tym Prezydent wnosi o podjęcie tego planu.

Pani Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji

Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

W każdym razie poniżej tych drzew, które otaczają ten teren.

Pan Krystian Kaczmarek – Członek Komisji

Chciałbym odnieść się krótko do tego planu. Od początku i zawsze byłem przeciwny niszczeniu lasu. Inwestor proponuje mieszkańcom i miastu bardzo dobre warunki. Chciałbym być pewny, że porozumienie, które zostało podpisane, będzie wykonane i nie będzie możliwości wycofania się inwestora z tego porozumienia po uchwaleniu tego planu. Panie dyrektorze czy są jakieś gwarancje, że po uchwaleniu tego planu inwestor się z tego porozumienia nie wycofa? Jeśli wycofałby się to poniesie jakąś dotkliwą karę czy nie ma ustalonego?

Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ustalone kary umowne są bardzo wysokie, które mu nie pozwolą wyjść na swoje. On więcej straci nie budując niż...

Pani Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji

Czy to jest podpisane notarialnie?

Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Tak.

Pan Krystian Kaczmarek – Członek Komisji

W związku z tym, że mieszkańcy jakby przekonali się do tego parku i tej inwestycji to ja nie będę zajmował stanowiska przeciwnego. Dziękuję.

Pani Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca komisji

Dziękuję. Czy Państwo mają jakieś pytania?

Pan Marek Bumblis – Członek Komisji

Proszę powiedzieć dwa słowa o tych usługach w południowej i północnej części, samym skraju przy Świętokrzyskiej?

Pani Renata Bednarczyk – Projektant – Biuro Rozwoju Gdańska

Ta działka usługowa w ramach terenu inwestycyjnego na działce leśnej przeznaczona jest pod funkcje gastronomii, sportu i rekreacji. Natomiast ta działka przeznaczona jest pod funkcję usługową o parametrach również nisko – intensywnych do 12m wysokości i podobnie jak zabudowa w tej części południowej parku. Tutaj obecnie istnieje obiekt, ale jest to ruina i nie wiadomo czy to będzie kontynuowane w każdym razie jeśli chodzi o parametry urbanistyczne one są przejęte z poprzedniego planu.

Pan Stefan Grabski – Członek Komisji

Jeśli tam są usługi w lesie to czy mieszkańcy o tym wiedzieli, czy była jakaś dyskusja w tej sprawie? Wydaje mi się, że tego typu usługi jak piwko w lesie to jest bez sensu moim zdaniem.

Pani Renata Bednarczyk – Projektant – Biuro Rozwoju Gdańska

Ta usługa jest właśnie specjalnie pod kątem tych mieszkańców, ponieważ w trakcie dyskusji partycypacji oni bardzo skarżyli się na niedobór usług w tym terenie i to był taki ukłon w ich kierunku właśnie. Zgłaszali chęć, że chętnie widzieliby w swoim otoczeniu jakąś małą

Pokazano Dolinę Potoku Oruńskiego i jego dopływu i na północy są tereny Centrum z zielenią i takimi funkcjami bardziej kulturalno – rekreacyjnymi. Do tych wszystkich terenów to są właśnie obowiązujące plany widać jakby mozaika planów i widać, że tam jest funkcja wyłącznie mieszkaniowa. Cały początek tego planu wziął się z wniosku inwestora o dopuszczenie również funkcji usługowych na tym ogromnym terenie. Musimy postrzegać że na tak wielkim ponad 40ha obszarze były wyłącznie funkcje mieszkaniowe no to niestety postrzegamy to jako błąd który trzeba naprawić, a przy okazji rozwiązujemy inne problemy m.in. dostępność komunikacyjną jakby bez konieczności ponoszenia w tej chwili przez miasto tych dużych kosztów na wykupienie 5ha obszaru pod niezbędne drogi. To, że inwestor się na to godzi jest czymś bardzo pozytywnym.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

Opinia

Komisja 3 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w **druku nr 1619**.
Opinia nr 76 – 12/517 – 86/ 10.

PUNKT 5.3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wyspa Spichrzów rejon ulicy Stągiewnej i ulicy Chmielnej w mieście Gdańsku – **druk 1626**

Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

To jest plan tzw. północnego cypla znany Państwu z pewnością, ponieważ dużo o tym fragmencie miasta, bardzo prestiżowym, bardzo eksponowanym, na północ od ul. Stągiewnej aż do cypla między Starą Motławą i Nową Motławą. Ten plan był przystąpiony dawno temu, ale była duża przerwa z uwagi na to, że miasto poszukiwało inwestora na większość tych gruntów w północnej i wschodniej części planu, a następnie inwestor przeprowadził konkurs na zagospodarowanie północnego cypla. Konkurs został rozstrzygnięty w kwietniu. Ten plan konsumuje ustalenia konkursu, ale oczywiście nie w sposób niewolniczy tylko w sposób dostosowany do wymogów stanowienia prawa lokalnego. Powierzchnia tego planu nie jest duża – 4ha, ale miejsce jest niezwykle prestiżowe i eksponowane. Plan przewiduje tutaj funkcje usługową i usługowo – mieszkaniową. On operuje takimi kwartałami, które są rzymskimi liczbami opisane. W kwartale I i II dopuszcza wyłącznie funkcję usługową.

Pani Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji

A który to jest I i II?

Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

A dobrze słusznie, źle zobaczyłem w ściądze. Tam gdzie był spichlerz Daleka Droga I i II, kwartał I, czyli sam północy cypel tam jest wyłącznie funkcja usługowa. Natomiast w pozostałym obszarze jest funkcja mieszkaniowo – usługowa, z tym, że funkcja mieszkaniowa jest limitowana w kwartale VII do poziomu 30% powierzchni użytkowej.

Jeśli chodzi o kwestię zgodności ze Studium, to absolutną rację ma pan Korzeniowski. Plan musi być zgodny ze Studium i spór nie dotyczy czy plan musi być zgodny czy niezgodny, tylko czy ten plan jest zgodny z Studium? Mamy tutaj różnicę poglądów i różnicę oceny. Pan uważa, że jest niezgodny, a ja uważam, że jest zgodny i koniec. A Rada Miejska podnosząc ręce za albo przeciw potwierdzi to albo odrzuci. Natomiast jeśli chodzi o obawy pana Radnego Grabskiego. Otóż kluczowa kwestia, planowanie przestrzenne to nie jest statystyka. Planu nie stwarza się jak działania statystycznego poprzez większość głosów, tu 1200, a tutaj 150. Tylko trzeba te wszystkie wnioski i uwagi ocenić. At meritum i ta uwaga, ta opcja mieszkańców z góry Kozaczej to ona była nie wyczuła, ona była wprost sformułowana, tylko że ustnie, nie pisemnie. To jest wniosek bardzo pozytywny, również oczywisty, park leśny potrzebuje mieć knajpy, żeby Ci co się już naspacerują mogli kawę wypić, więc to jest wniosek bardzo pozytywny i taki wniosek nawet jak jest zgłoszony przez jedną osobę, to chętnie uwzględnimy, bo uważamy, że poprawia on stan projekt planu. Natomiast 1200 osób, mówię tutaj o scenariuszu jakimś bardzo skrajnym, bo to nie musi się tak zrealizować, aczkolwiek jeśli chodzi o odbudowę Wyspy Spichrzów jak na razie przez pierwsze 60 lat po wojnie, 70 lat, mamy bardzo złe doświadczenia. Otóż tych 1200 głosów, które domaga się odtworzenia Wyspy Spichrzów może w bardzo łatwy sposób spowodować, że nie powstanie po prostu nic i będziemy mieć przez kolejne lata zgliszcza i ruiny, ciągle zabytkowe, ale jednak zgliszcza i ruiny. I tutaj władza miejska, bo ja chcę to podkreślić, nie chodzi o to, żeby zrobić plan wyidealizowany, nadzwyczajny tylko chodzi o zrobienie takiego planu, który da się zrealizować. Pan prof. Ziobrowski mówi jeszcze więcej, który da się zrealizować w ciągu pięciu lat. Jeśli plan nie będzie zrealizowany w ciągu pięciu lat, to znaczy on tak mówi, myślę, że to dosyć skrajny pogląd, że plan był źle zrobiony i celem tego planu nie jest dyskusja z panem prof. Januszajtisem, Towarzystwem Opieki nad Zabytkami, celem tego planu jest zrealizowanie zabudowy, to jest zrealizowanie inwestycji i powtarzam to jeszcze raz. Różne osoby jak w każdym planie, będą niezadowolone. Jedne uważają, że zrównoważony rozwój to jest odtworzenie historycznych form. Inni uważają, że zrównoważony rozwój, to jest dostosowanie miasta do współczesnych wymogów. Bardzo chętnie spotkam się w dyskusji na temat zrównoważonego rozwoju na forum Unii Europejskiej. Więc to tutaj Rada Miejska w sposób ostateczny ocenia. Ja nie wiem czy Państwo Radni kierują się tylko ilością głosów, ja zresztą chcę zwrócić uwagę, że te 1200 osób podpisanych pod deklaracją, to ta deklaracja nie dotyczyła dosłownie tego planu, dotyczyła ogólnego problemu, więc nie wiem na ile to traktować. Deklaracja była dołączona do uwagi. Uwaga była podpisana przez pana prof. Januszajtisa, którego autorytetu nie kwestionuje, ale który ma podobnie jak Towarzystwo Opieki nad Zabytkami, dość jednoznaczny pogląd, który rozumiem, którego nie podzielam, ale który rozumiem. Natomiast Rada Miejska, nie wiem na ile się kieruje, że tam pod protestem było podpisanych 5000 osób, a tu tylko 5, ale musi ocenić i to Rada Miejska podejmuje ostateczną decyzję, ponieważ mamy demokrację przedstawicielską, czy ten kompromis, który tutaj Prezydent przedstawia, ma szansę z jednej strony na realizację, z drugiej strony w sposób ostateczny ochrania walory kulturowe, których nikt nie neguje. Ja tylko się podpieram tutaj autorytetem organu jakim jest Wojewódzki Konserwator Kultury, który uznał, że poziom zachowania reliktyw krajobrazu, struktury i wszystko tam jeszcze, jest dostateczny i ja się na tym opieram, ja to jak najbardziej popieram i dlatego z pełną odpowiedzialnością i w zgodzie z sumieniem rekomenduję Państwu plan ten plan do uchwalenia. To jest dobry kompromis.

Pani Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji

Dziękujemy Państwu. Ostatnia wypowiedź

Pan Krystian Kaczmarek, Członek Komisji

Ja się chciałem krótko odnieść do sprawy, którą już nieraz poruszałem. Niepokoi mnie to, że wokół Gdańska planuje się bardzo blisko Starego Miasta, blisko Głównego Miasta, po prostu planuje się budownictwo wysokościowe, mamy przykład, np. zamczyska, gdzie przegłosowaliśmy plan, gdzie dominanta wysokości jest 60m. To mi się bardzo nie podoba. Również nie podoba mi się, że nie chce się Wyspy Spichrzów odtworzyć w sposób historyczny, nie mówię całkowicie do końca, ale jak najbardziej żeby była zbliżona do czasów historycznych. Proponuje się jakieś nowe obiekty w tym miejscu i uważam, że możemy zatracić mimo wszystko historyczny charakter Gdańska. Musimy robić wszystko żeby ten historyczny charakter Gdańska jednak utrzymać, dlatego podzielam tutaj obawy pana Korzeniowskiego i będę głosował przeciwko takiemu planowi. Dziękuję.

Pani Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji
Dziękuję Państwu, chciałbym przejść do głosowania.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

Opinia

Komisja 0 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” negatywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w **druku nr 1626**.
Opinia nr 76 – 12/518 – 87/ 10.

PUNKT 6.1

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Velodromu na Zaspie pomiędzy aleją Jana Pawła II oraz aleją gen. Józefa Hallera w mieście Gdańsku – **druk 1583**

Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Szanowni Państwo, Velodrom to jest urządzenie dla sportów rowerowych, rolkowych i desko – rolkowych na Zaspie w rejonie szpitala. Szpital jest od strony zachodniej tego terenu, aleja Jana Pawła II, ul. Czarny Dwór i Hallera. Teren jest stosunkowo duży, niecałe 30ha, większość terenu należy do miasta, czyli tutaj nie będzie komplikacji o charakterze własnościowym. Funkcja w planie obowiązującym to jest zieleń urządzonej, ale to jest obszar strefy ochronnej i są pewne fragmenty, te kwadraciki, takie, określone jako tereny ochrony bezpośredniej ujęć wody, więc celem tego planu jest ustalenie przeznaczenia na cele tego Velodromu. Były przeprowadzone ładne konkursy, przez m.in. Politechnikę, przez Biuro robione koncepcje, wydaje się, że tutaj dzięki temu może powstać w mieście nowa funkcja o znaczeniu metropolitalnym, a równocześnie odciążyc wrotkarzy ścieżkę rowerową w pasie nadmorskim. Jak Państwo wiedzą tam jest duże nałożenie się tych funkcji, wrotkarze mają większą skrajnie, a rowerzyście jeżdżą strasznie szybko. Ze względów bezpieczeństwa byłoby dobrze żeby te funkcje przeniosły się do innej lokalizacji. Wnoszę o podjęcie planu dla Velodromu.

Pani Agnieszka Owczarczak, Członek Komisji

Czy na całym tym obszarze planowany jest tylko ten Velodrom. Zakładam, że z usługami pewnie towarzyszącymi, czy jeszcze coś Państwo tu planują.

Ile lat robimy ten plan?

Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
9 lat.

Pani Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji
Dziękuję.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

Opinia

Komisja jednogłośnie, 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w **druku nr 1610**.

Opinia nr 76 – 12/522 – 91/ 10.

PUNKT 6.5

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stogi Mieszkaniowe w rejonie ulic Wrzosa i Stryjewskiego w mieście Gdańsku – **druk 1611**

Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

To jest plan, który ma charakter stricte porządkowy. On ma szereg celów mało efektywnych, ale ważnych. Mianowicie, rozszerzenie możliwości inwestycyjnych przy zagwarantowaniu odpowiednich standardów zabudowy mieszkaniowej, czyli bez szkody dla istniejących terenów mieszkaniowych, wskazanie rozwiązań wewnętrznej komunikacji kołowej i parkingów pokrywających zapotrzebowanie mieszkańców, zaproponowanie działek przynależnych do budynków mieszkalnych. Jak powszechnie w mieście w blokowiskach wspólnoty są wydzielone po obrysie, bez działek przynależnych więc proponujemy tutaj pod ewentualne przyszłe działanie ewolucyjne działki przynależne. Wreszcie zostanie przeprowadzona procedura zmiany przeznaczenia fragmentu gruntu leśnego na cele nieleśne, właściwie jest to porządkowanie stanu istniejącego, bo to jest teren, który użytkowany jest jako mieszkaniowy, ale formalnie musimy przeprowadzić procedurę zgody na zmianę przeznaczenia. Czyli to są cele mało efektywne, ale porządkujące i pozwalające na prowadzenie lepszej polityki w szczególności, gdyby wspólnoty doszły do rozwiązania, że potrzebują mieć jednak działkę ze swoim śmietnikiem, garażem i parkingiem, a nie na gruncie miejskim działać.

Pani Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji
Dziękuję.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

Opinia

Komisja 4 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” przy 1 przy jednym głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w **druku nr 1611**.

Opinia nr 76 – 12/523 – 92/ 10.

Pani Agnieszka Owczarczak – Wiceprzewodnicząca Komisji

Moje zdanie jest podobne, ale chciałbym jeszcze zapytać jak wygląda zabudowa mieszkaniowa, która tam jest.

Pani Agata Piszczyk – Projektant - Biuro Rozwoju Gdańska

To są budynki dwu klatkowe, czterokondygnacyjne.

Pani Agnieszka Owczarczak – Wiceprzewodnicząca Komisji

Czyli około 15m?

Pani Agata Piszczyk – Projektant - Biuro Rozwoju Gdańska

Tak, około 15 – 17m.

Pani Agnieszka Owczarczak – Wiceprzewodnicząca Komisji

Ja przychyliam się do wniosku pani przewodniczącej.

Pan Krystian Kaczmarek – Członek Komisji

Ja mam trochę inne odczucie. Uważam, że kościół musi być wysoki. Wszędzie kościół jest ponad budynkami. Także ograniczanie zabudowy kościoła to uważam, że wtedy nie należy wcale tam go budować, tylko w innym miejscu.

Pan Stefan Grabski – Członek Komisji

Nie chce dyskutować, ale kościół Mariacki był między budynkami bardzo blisko wstawiony. Pewnie najpierw były budynki potem Mariacki.

Pani Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji

Chciałby Pan tam mieszkać obok?

Pan Stefan Grabski – Członek Komisji

Nie dyskutujemy, czy chciałbym mieszkać, ale w Gdańsku dużo ludzi chce mieszkać.

Pani Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji

Na razie jesteśmy na etapie wyrażania swojego zdania. Dziękujemy Państwu bardzo.

W tym punkcie Komisji przedstawiona została koncepcja miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Szadółki – rejon ulicy Jaworzniaków nad jarem. Do powyższej koncepcji Komisja nie wniosła uwag.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

Opinia

Komisja, jednogłośnie, 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w **druku nr 1618.**

Opinia nr 76 – 12/524 – 93/ 10.

określonymi. Droga łącząca drogę wewnętrzną wydzieloną tutaj z terenem z ul. Junony. Pokazano jak jeszcze mogłaby wyglądać zabudowa tego fragmentu, który do tej pory jest objęty ustaleniami planistycznymi. Pokazano jak wygląda projektowany układ komunikacyjny, ul. Junony. **Skutki ekonomiczne** są bardzo nieznaczne, dotyczące wykupu tych dwóch działek w celu realizacji ul. Junony. Dziękuję.

Pani Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji

Rozumiem, że wnioskodawcami byli prywatni właściciele, którzy są świadomi tego i nie ma żadnych sprzeciwów ani protestów?

Pani Maria Kowalska – Projektant – Biuro Rozwoju Gdańska

Na razie nie, jesteśmy na etapie koncepcji planu.

Pani Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji

Ja wiem że jesteśmy na etapie koncepcji. Tylko rozumiem, że to jest po ich myśli.

Pani Maria Kowalska – Projektant – Biuro Rozwoju Gdańska

Był moment, że chcieli żeby zmienić linie rozgraniczające tutaj ulicy na tym fragmencie, natomiast projektowane sieci, już projekt budowlany uniemożliwia jak gdyby manewry z ulicą.

Pani Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji

I słusznie bo tak ulica będzie w przyszłości bardzo przelotową

Pani Maria Kowalska – Projektant – Biuro Rozwoju Gdańska

Bardzo ważną funkcję będzie pełnić

Po powyższej koncepcji komisja nie wniósła uwag.

PUNKT 8

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Strategicznego Programu Transportowego dzielnicy Południe w mieście Gdańsku – **druk 1628**

Pani Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji

Wstępnie już rozmawialiśmy na ten temat ma etapie pierwszych koncepcji. Teraz rozumiem mamy projekt przedkładany, który będzie w porządku obrad tej sesji? Proszę powiedzieć dlaczego musi on znaleźć się w porządku obrad tej sesji? Dlaczego to musi być na tej sesji koniecznie? Dlaczego nie możemy poczekać miesiąc?

Pani Krystyna Ochocińska – projektant – Biuro Rozwoju Gdańska

Miesiąc nie, bo musielibyśmy czekać do stycznia.

Pani Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji

Dwa miesiące. W grudniu już będzie normalna sesja.

Pani Krystyna Ochocińska – projektant – Biuro Rozwoju Gdańska

mieć koncepcję - przestrzenne zrobione i wtedy za 2,3 lata, znowu przeanalizujemy sytuację, zobaczymy gdzie powstała nowa zabudowa, co się stało w otoczeniu. Nam też się wydawało, że ul. Nowa Świętokrzyska jest najbardziej niezbędna. Prawdopodobnie nie wyszła dlatego, że cały ruch utknąłby na jedno jezdniowym odcinku do Obwodnicy dopóki on nie jest rozbudowany.

Pan Tadeusz Mendel – Biuro Rozwoju Gdańska

Te odcinki, które tutaj wyszły z analizy to są odcinki zewnętrznie wyprowadzające ruch na układ zewnętrzny z Gdańska Południe na nowe kierunki, ten kierunek północny, kierunek zachodni i kierunek wschodni. Jak gdyby dla mieszkańców nie ma znaczenia, że ten odcinek ul. Nowej Warszawskiej zostanie sprawnie wybudowany skoro utknie na następnych odcinkach. Chodzi o to że tylko w pierwszej kolejności poprawiają ruch te elementy układu, które wyprowadzają ruch na zewnątrz osiedli. Tak generalnie żeby nie wchodzić w szczegóły.

Pani Krystyna Ochocińska – Projektant – Biuro Rozwoju Gdańska

Jeszcze dodam, to jest program strategiczny który określa strategię, żeby się przygotować na następne lata. Natomiast nie jest wcale wykluczone, że zwłaszcza te mniejsze ulice, jak np. ul. Unruga, w klasie ulicy lokalnej będą budowane wcześniej, np. z udziałem inwestorów, na podstawie ustawy o drogach publicznych, która ich zobowiązuje do współdziałania czy wręcz do realizacji tych ulic i również z innych środków. Może nastąpić szereg okoliczności, które zmienią tą kolejność, ale zamienią tylko w ramach tych sześciu odcinków. Na tych sześciu odcinkach w tej chwili powinniśmy się skupić. Gdyby nie ten program to również nam w Biurze się wydawało, że Nowa Bulońska odcinek północny idzie po dosyć skonfigurowanym terenie jest dosyć trudna, ona powinna być budowana za 30 lat. Efektem tego programu jest docenienie jej roli, tzn. zrozumienie, że rzeczywiście jeżeli jej nie będzie to wszystko w tym czy innym punkcie utknie. Tak jak w tej chwili wyjeżdża się i utyka na Kartuskiej albo na węźle trójmiejskim, to tak samo tutaj gdzieś by się utknęło. W związku z tym jest to pewien obiektywny sprawdzian, ponieważ rzeczywiście ta EMME jest liczona na godziny szczytu, czyli przede wszystkim na ruch do pracy i z pracy, to ona obrazuje te najpilniejsze i najistotniejsze potrzeby i w związku z tym taki jest wkład tego programu. Do tej pory miasto zlecało koncepcje programowo – przestrzenne taką metodą trochę intuicyjną. Wydaje nam się, że potrzebna jest ta ulica. Ulice Nowa Jabłoniowa, Nowa Warszawska i Nowa Unruga, Nowa Bulońska Południowa mają już koncepcje. Okazało się, że Nowa Bulońska Południowa nie jest pilna i pieniądze na jej koncepcje poszły lepiej było wydać na inny odcinek. Właśnie po to ten program jest robiony żeby w bardziej racjonalnej kolejności przygotowywać poszczególne ulice.

Pan Krystian Kaczmarek – Członek Komisji

Chciałbym się włączyć do dyskusji. Kolejnością realizacji dróg nie jest u Was najlepiej. Zresztą można to zauważyć na podstawie ul. Łostowickiej i ul. Cedrowej. W 2008r. zgłaszałem do WPI żeby skończyć ul. Cedrową, tzn. położyć asfalt, deszczówkę że będzie ona pewnym odciążeniem jak będziemy modernizować ul. Łostowicką. No i co się stało? Czekaliście, czekaliście i zaczęliście teraz robić i ul. Cedrową i ul. Łostowicką. I nie ma żadnego odciążenia ul. Łostowickiej. Tam się stoi zawsze w ogromnych korkach. Obojętnie o której porze się jedzie na ul. Łostowickiej zawsze się stoi. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, jeżeli chodzi o odciążenie Gdańska Południe to te rozwiązania prawdopodobnie niewiele dadzą, dopóki nie ruszy Obwodnica Południowa.

Pani Krystyna Ochocińska – Projektant – Biuro Rozwoju Gdańska

Obwodnica Południowa jest też w stanie zerowym, ona jest realizowana i do roku 2014 będzie.

Pan Krystian Kaczmarek – Członek Komisji

I właśnie się z tego cieszę, bo ja wtedy widzę że dopiero wtedy Gdańsk Południe zostanie odciążony, bo jak wiecie z Obwodnicy jest duży tranzyt przez trasę W-Z, do węzła Okopowa i tam głównie robią się korki. Korki robią się na ul. Armii Krajowej już w Śródmieściu Gdańska tak wiele samochodów, ciężkich samochodów, tirów pojedzie Obwodnicą Południową i tu będą jeździły tylko te samochody miejscowe raczej. Także myślę, że dopiero Obwodnica Południowa znacznie odciąży Gdańsk Południe. A jeżeli chodzi o realizację kolejno dróg to proszę naprawdę trochę bardziej się do tego przyłożyć, bo macie tutaj przykład ul. Łostowickiej i ul. Cedrowej. To powinno być zrobione w innej kolejności, a nie razem, bo trudno jest teraz jechać tamtędy na Morenę., bo jedna droga jest przyblokowana i druga, a ul. Cedrowa całkowicie.

Pani Agnieszka Owczarczak – Wiceprzewodnicząca Komisji

Czy ma ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Pan Marek Bumlis – Członek Komisji

Pan Czy efekt Obwodnicy Południowej jest uwzględniony w tych algorytmach?

Pan Krystian Kaczmarek – Członek Komisji

Za czasów PRL było przewidywane skrzyżowanie wielopoziomowe ul. Łostowickiej, trasy W-Z. Jak Państwo wiedzą są tam słupy żelbetonowe, można byłoby je nawet wykorzystać do skrzyżowania wielopoziomowego. Wiem, że w obecnych planach nie ma mowy, aby coś takiego zrealizować. Zgadzam się z tym, że one może niewiele dadzą dla samochodów, które jadą w stronę Śródmieścia Gdańska, ale te które jadą w inne strony może trochę pomogłoby.

Pan Tadeusz Mendel – Biuro Rozwoju Gdańska

Odpowiem od razu na to pytanie ruch zakładając, że będzie estakada wzdłuż trasy W-Z – to był pierwszy wariant, przejście bezkolizyjne w ciągu ul. Łostowickiej, Nowolipie ponad ul. Kartuską. Takie symulacje były prowadzone i okazało się, że one nie przewracają tego układu, który tutaj jest, czyli nie mają znaczącego wpływu na rozkład ruchu na całej sieci Gdańska Południe.

Pani Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji

Dziękuję bardzo.

Opinia

Komisja, 1 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w **druku nr 1628**.

Opinia nr 76 – 12/525– 94/ 10.