

PROTOKÓŁ NR 74 – 10/2010

z posiedzenia Komisji Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska które odbyło się 23 sierpnia 2010 roku.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 14.30

Obecność :

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji, wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu

Przewodnicząca Komisji Małgorzata Chmiel powitała wszystkich zebranych, stwierdziła quorum i przedstawiła porządek posiedzenia.

Zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

1. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2010r., **druk nr 1536**
2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2010 – 2014, **druk nr 1534**
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie Lokalnych Inicjatyw Inwestycyjnych Miasta Gdańska, **druk nr 1542**
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej zabudowanej na okres 10 lat oraz wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Wielofunkcyjna Hala Sportowo – Widowiskowa Gdańsk – Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku, **druk nr 1543**

Pani przewodnicząca zaproponowała zdjęcie z porządku obrad następujących punktów:

1. Stogi na wschód od ul. mjr. Henryka Sucharskiego w mieście Gdańsku, **druk 1529**

Komisja 5 głosami „za”, jednogłośnie, postanowiła obradować według następującego porządku posiedzenia:

1. **Opiniowanie projektu uchwały** w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowych, położonych w Gdańsku przy ul. Startowej, stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowej „Młyniec”- **druk 1516, referuje przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska**
2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2010 – 2014, **druk nr 1534**

Czyli nasze jest 1 500 000zł.

Pani Izabela Kuś, Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych
Oszczędności było tam trochę więcej.

Pani Małgorzata Chmiel, przewodnicząca Komisji

A sprawa Nowej Łódzkiej? Mamy nadzieję, że to już wkrótce.

Pani Izabela Kuś, Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych
Tak jak wcześniej deklarowaliśmy, chcemy poznać wykonawcę w październiku.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

Opinia

Komisja 4 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w **druku nr 1534**.

Opinia nr 74 – 10/ 501 – 70/10

PUNKT 3

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2010 rok – *druk 1536*

Pani Jolanta Ostaszewska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Przedkładamy druk 1536, który zmniejsza dochody budżetowe o 23 000 000zł, zwiększa przychody 8 196 000zł, ale także zmniejsza wydatki budżetu o 15 000 000zł. Projekt w szczególności przedstawia się następująco: 9 000 000zł zmniejszamy z dotacji na ul. Łostowicką w związku z oszczędnościami przetargowymi, 6 000 000zł zmniejszamy w wyniku oszczędności poprzetargowych dotację na realizację zadania Inkubator Przedsiębiorczości, 5 200 000zł zmniejszamy planowaną dotację w tym roku na Nową Łódzką w związku właśnie z tym o czym mówiła pani Dyrektor Kuś, że termin rozstrzygnięcia przetargu i wybrania wykonawcy przesunął się na IV kwartał. Pracę będą realizowane w następnych latach i te środki będą do odtworzenia w następnych latach, wpłaty inicjatorów zmniejszamy o 3 000 000zł, ta forma realizacji inwestycji staje się coraz mniej popularna, ponieważ inaczej partycypują inwestorzy niż przez lokalne inicjatywy, zmniejszamy o 2 600 000 dotację od Marszałka na realizację Teatru Szekspirowskiego, w związku z tym, że Marszałek sam będzie przekazywał dotację na budowę do instytucji kultury i sam ją rozliczał. Ponadto zwiększamy dochody na kwotę 2 700 000zł, z czego odsetek od udzielonej pożyczki ze specjalnej strefy ekonomicznej – 640 000zł, 500 000zł – dotacja na budowę boisk Orlik od Marszałka, 660 000zł z budżetu państwa. 20 000 000zł zmniejszamy Gdański Projekt Komunikacji Miejskiej w związku z realizacją nowej Łódzkiej i GPKL, wspólnie, przetarg będzie w IV kwartale, wydatki będą w latach następnych. Po rozstrzygnięciu wszystkich przetargów dotyczących budowy stadionu piłkarskiego na Letnicy jest 7 000 000zł oszczędności, o tę kwotę zmniejszamy wydatki, budowa Teatru

Szekspirowskiego 2 600 000zł, tyle samo co dochody, lokalne inicjatywy, wydatki w związku z tym, że wpłynęło mniej pieniędzy od inwestorów, 3 000 000zł mniej wydamy na realizację tych inwestycji, budowa Nowej Łódzkiej - zmniejszamy wydatki o 9 000 000zł, Inkubator Przedsiębiorczości – 10 000 000zł, przebudowa ul. Łostowickiej - 15 000 000zł, z tego 7 000 000zł trzeba będzie zagwarantować na realizację zadania w roku 2011. Ponadto w roku 2010 zmniejszamy: 837 000zł na realizację hali namiotowej boiska przy Zespole Szkół na ul. Subisława. Technologia, która miała być zastosowana jednak nie będzie. Jest inna koncepcja rozpatrywana, jeżeli będzie już uzgodniona to będzie to wydatek odtworzony. Posadowienie hali na ul. Głębokiej, zostaje 100 000zł na dokumentację, a realizacja tej hali będzie w roku następnym, infrastruktura Słoneczne Wzgórze 540 000zł zmniejszenie wydatków to też wynikiem partycypacji GIFK- u w tym zadaniu, mniejsze obciążenie budżetu miasta, zabezpieczenie przeciwpowodziowe Żuław, zmniejsza się o 300 000zł na dokumentację – oszczędności poprzetargowe, infrastruktura ul. Srebrników, inwestycja miała być realizowana w ramach inicjatyw, ale będzie realizowana jako droga, środki są zabezpieczone, ale nie w ramach lokalnych inicjatyw, a w ramach środków na drogę. Dokonuje się też zwiększenia wydatków inwestycyjnych. Wspominana wcześniej budowa trasy W-Z. W związku z tym, że zapotrzebowanie na środki w związku z nasileniem prac jest większe w tym roku, wydatki zwiększone są o 40 000 000zł, zakup infrastruktury odwadniającej w Gdańsku – Klukowie, będzie to kanalizacja deszczowa, która będzie podłączona do naszego systemu kanalizacyjnego – 9 600 000zł, na badania geologiczne – archeologiczne 1 500 000zł jako pomoc finansowa dla samorządu województwa, także te dotacje od Marszałka i z budżetu państwa na budowę boisk – 1 166 000zł – są to dwie szkoły – Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5 i Gimnazjum nr 29. Ponadto 250 000zł na modernizację zaplecza socjalno – sanitarnego w marinie przy ul. Szafarnia. W wyniku zmian dokonywanych w tym roku niektóre skutkują zmianami w wieloletnich limitach inwestycyjnych, o których mówiła pani dyrektor Kuś, a są też opisane w załączniku do uchwały budżetowej. W wyniku tych korekt budżetu zmienia się deficyt budżetowy o 8 196 000 i będzie wynosił po korektach 326 000 000 zł, a zwiększony deficyt będzie pokryty spłatą pożyczki przez Specjalną Strefę Ekonomiczną, która została udzielona w roku 2008 i 2009.

Pani Małgorzata Chmiel, przewodnicząca Komisji

Dziękuję, czy mają Państwo pytania do budżetu?

Pan Krystian Kaczmarek, członek Komisji

Martwi mnie zmniejszenie nakładów na takie inwestycje jak Łostowicka i Nowa Łódzka. Jeżeli chodzi o ul. Łostowicką II etap, to ja często tam jeżdżę i widzę, że nic się tam nie dzieje, a jeżeli się dzieje to bardzo niewiele. Jeżeli chodzi o ul. Łódzką to spowodowane jest prawdopodobnie tym, że nie został przeprowadzony przetarg. Wszystko się opóźnia. Szkoda. Gdańsk jest zakorkowany. Są wakacje to tak się tego nie odczuwa, ale za chwilę wakacje się skończą.

Pani Izabela Kuś, Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Na trasę Łostowicką dzisiaj został wprowadzony wykonawca, jest po przetargu, jak już wcześniej powiedziałam. To są częściowo oszczędności poprzetargowe. Nie trzymamy pieniędzy, które nie będą wydatkowane, bo jest mniejsza wartość zadania, a częściowo są odtworzone w przyszłym roku. Harmonogram był robiony w kwietniu 2009 roku kiedy aplikowaliśmy o to dofinansowanie. Jest więc nieaktualny od 1,5 roku. Wnioski były składane

w kwietniu 2009r., w tym roku zostanie podpisana umowa. Musieliśmy mieć tak zakontraktowane środki, na co opiewał wniosek aplikacyjny, stąd te niezgodności. Tak naprawdę budowa Łostowickiej idzie z planem. My tak naprawdę ulicę robimy na mistrzostwa i tego terminu chcemy się trzymać.

Pani Małgorzata Chmiel, przewodnicząca Komisji

Nie rozumiem, dlaczego Pana martwi, że udało się zaoszczędzić na realizacji tego co potrzeba. Wszystko jest maksymalnie to co zamierzaliśmy w ogłoszonym przetargu. Wykonawca dał mniejszą kwotę. Tylko się cieszyć, że trochę pieniędzy zaoszczędziło się.

Pan Krystian Kaczmarek, członek Komisji

Źle mnie Pani zrozumiała. Martwi mnie to, że ta inwestycja jest przedłużana i że to z tego są oszczędności.

Pani Małgorzata Chmiel, przewodnicząca Komisji

Przedłużanie nie ma nic wspólnego z oszczędnościami

Pan Krystian Kaczmarek, członek Komisji

Nie wydaje się pieniędzy, przez to są oszczędności.

Pani Jolanta Ostaszewska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Chciałam tylko dodać, że umowa o dofinansowanie budowy ul. Łostowickiej została dwa tygodnie temu podpisana. Dopiero wtedy można zaciągnąć zobowiązanie, także tutaj wszystko przebiega zgodnie z harmonogramem. Żeby było można realizować tę drogę musi być dofinansowanie unijne, a to dofinansowanie jest zagwarantowane raptem od dwóch tygodni.

Pani Małgorzata Chmiel, przewodnicząca Komisji

Czyli opóźnione nic nie jest?

Pani Jolanta Ostaszewska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Nie.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

Opinia

Komisja 3 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w **druku nr 1536**.

Opinia nr 74 – 10/ 499 – 68/10

PUNKT 4

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie Lokalnych Inicjatyw Inwestycyjnych Miasta Gdańska – druk 1542

Pan Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Prezentujemy projekt uchwały, która będzie nową uchwałą w sprawie lokalnych inicjatyw. Najprościej będzie zreferować ten projekt uchwały mówiąc co się zmieniło. Zarząd Gdańskiej

Chciałem zapytać, w paragrafie 4, punkt 4 jest napisane, że wysokość udziału miasta będzie podlegała negocjacji i nie może przekroczyć 90% całkowitego kosztu. Wydaje mi się, że jest to bardzo dużo jak na inicjatywy lokalne. Jak to wyglądało w poprzedniej uchwale? Czyli ktoś jak występuje z inicjatywą lokalną powinien liczyć się z tym, że większość środków to są jego środki, natomiast 90% to nie za bardzo nazywa się to inicjatywa lokalna tylko miejska.

Pan Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Ten zapis się nie zmienił w stosunku do poprzedniej uchwały. Natomiast przy tej sytuacji, kiedy mamy określoną pulę na lokalne inicjatywy i mamy dużo chętnych, praktycznie to dofinansowanie na dzień dzisiejszy w przypadku podmiotów prawnych wynosi niejednokrotnie nawet kilkanaście procent, w przypadku osób fizycznych sięga około 30% - średnio licząc. Jest to zależne od ilości zdobytych punktów, o tym mówi specjalne zarządzenie Prezydenta o regulaminie. Ten zapis jest zapewnieniem, że lokalna inicjatywa nie będzie w 100% finansowana przez miasto, bo nie może. Natomiast pozostawia furtkę dla specjalnych przypadków. Natomiast nie są mi znane sytuacje niedawno żebyśmy musieli wykorzystywać ten paragraf. Dzisiejszy poziom dofinansowania nie powoduje żebyśmy dochodzili do takich poziomów jak 90%.

Pan Stefan Grabski, członek Komisji

Tak czy owak ten zapis jest trochę abstrakcyjny. Będzie zachęcał niektórych inwestorów żeby negocjować z urzędnikami, żeby finansowanie miasta było wysokie i sięgało 90%. Jeżeli taki zapis był to powinno się go zmniejszyć.

Pan Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

To tej uchwały jest jeszcze zarządzenie prezydenta, które wyraźnie mówi jak pracuje komisja wspólna Rady Miasta i jednostek miejskich, nazwaną komisją ds. lokalnych inicjatyw. W ramach tych zasad są określone w jaki sposób się ocenia projekty, przyznajemy dofinansowanie, więc tutaj nie ma takich sytuacji że ktoś przychodzi i negocjuje. Inicjatorzy składają wnioski o zwiększenie dofinansowania i są one rozpatrywane. Natomiast nie możemy zwiększać jednemu inicjatorowi, jeśli nie pojawią się wolne środki. To jest sprecyzowane w nowych zasadach i ograniczone tylko do dwóch przypadków, czyli na koniec listopada jeśli ktoś odpadnie, bo nie będzie spełniał przesłanek merytorycznych, to pula jest do rozdania pomiędzy tych co zostanie bądź włączenie tych co są na liście rezerwowej albo do końca lutego, kiedy ktoś nie dostarczy pozwolenia na budowę, wtedy też odpada i jego pula jest do rozdysponowania.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

Opinia

Komisja 3 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, przy 2 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w **druku nr 1542**.

Opinia nr 74 – 10/ 498 – 67/10

W tej kwestii gotowych rozwiązań nie mamy, trzeba podjąć dyskusję z samymi mieszkańcami i zarządem.

Pani Małgorzata Chmiel, przewodnicząca Komisji

Zwracam uwagę, że miałam sygnały o nerwach mieszkańców, że muszą tracić czas, ponieważ miasto chce sobie robić imprezy, to oni muszą chodzić do spółdzielni z dokumentami i brać jakieś zaświadczenia. Najlepiej byłoby raz do roku je wydawać. Teraz to była prowizorka, ponieważ o ile wiem, ta impreza wypadła niespodziewanie i trzeba było coś szybko zorganizować. Tak więc na ten lekki brak jedynie zwracam uwagę.

Pan Krystian Kaczmarek, członek Komisji

Ja też byłem na tej imprezie i jeżeli chodzi o miejsca parkingowe, to wiadomo hala dopiero co wybudowana to miejsc parkingowych mało opłata 20 zł to cena zaporowa, żeby dużo samochodów tam nie wjeżdżało, stąd opróżnienie tego parkingu trwało krótko. Samochody, również i ja parkowały wszędzie, na okolicznych podwórkach osiedla Żabianka. Pani o tym dobrze wie. Tak więc tak cudownie nie było jak kolega mówi, ale jak wiadomo to wszystko dopiero się rozwija.

Pani Małgorzata Chmiel, przewodnicząca Komisji

Koleżanka mówi, że trzeba było autobusem przyjechać.

Pan Stefan Grabski, członek Komisji

Ja chciałbym się dowiedzieć. Jest spółka, Gdańsk i Sopot finansuje, jest operator, jak ta współpraca i to rozliczenie, ja rozumiem, że operator zabiegał bo ma doświadczenie, robi to na całym świecie, tak i będzie zabiegał o te imprezy. A jak Pani przewiduje jak ten kosztorys rocznego użytkowania tej hali jak to się będzie miało do tego co budżety miast udźwigną, czy muszą zaplanować przez najbliższe 10 lat?

Pani Małgorzata Chmiel, przewodnicząca Komisji

Rozumiem, że to że my bezprzetargowo to przekazujemy naszej wspólnej spółce, to nie ma nic wspólnego z przekazywaniem operatorowi czegokolwiek. Chciałam się upewnić?

Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Krótko powiem na czym polega aport. Ta dziesięcioletnia dzierżawa została wyceniona przez rzeczoznawcę na wartość 11 320 000zł z kawałkiem. Ta kwota zostanie wniesiona do spółki aportem, że to nie ma żadnego związku z...

Pani Małgorzata Chmiel, przewodnicząca Komisji

Ale dalej tenże operator tego w żadnym układzie nie przejmie tego?

Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Nie ma takiej możliwości. Majątek zawsze będzie własnością gminy. Dzierżawa wprowadzona aportem na rzecz spółki. To jest nasz majątek.

Pani Małgorzata Chmiel, przewodnicząca Komisji

Dobrze, dziękuję bardzo.