

PROTOKÓŁ NR 63-16/2009

z posiedzenia Komisji Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 23 listopada 2009 roku.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 14:30, zakończyło się o 16.45

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji, wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

P. Małgorzata Chmiel, Przewodnicząca Komisji – powitała wszystkich zebranych, stwierdziła quorum i zadecydowała o zdjęciu z proponowanego porządku obrad punktu dot. przedstawienia i zaopiniowania Uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy obowiązującej na terenie Miasta Gdańska dla odbiorców usług świadczonych przez Saur Neptun Gdańsk S.A. w Gdańsku w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków - Druk 1281. Jako uzasadnienie podała, iż punkt ten został zgłoszony pomyłkowo pod obrady Komisji Rozwoju Przestrzennego. I drukiem tym zajmą się Komisja Budżetowa oraz Komisja Polityki Gospodarczej.

Zaproponowany został następujący porządek obrad:

1. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2010 – 2014 – druk 1284**
2. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na 2010 rok – druk 1279**– w zakresie działania Komisji, w tym:
 - Biura Rozwoju Gdańska,
 - Wydziału Architektury i Ochrony Zabytków,
 - Biura Informatyki,
 - Wydziału Geodezji,
 - Wydziału Skarbu,
 - Wydziału Programów Rozwojowych,
 - Wydziału Środowiska, w tym Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
 - Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska.
3. **Przedstawienie i zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste niezabudowanych nieruchomości gruntowych, położonych w Gdańsku Zaspie przy ul. Żwirki i Wigury i ul. Burzyńskiego, stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowej „Rozstaje”, w trybie bezprzetargowym. Druk 1282**
4. **Przedstawienie i opiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2009 rok, druk 1283**
5. **Wolne wnioski, korespondencja**

Komisja 5 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Punkt 1.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2010 – 2014 – druk 1284

p. Marcin Dawidowski, po. Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Przedstawił założenia finansowe na nadchodzące lata, powiedział m.in.: przede wszystkim powiem o kwestiach związanych z organizacją mistrzostw Euro 2012 oraz projektach, które mają szansę na dofinansowanie zewnętrzne, a także projekty mówiące o ubieganiu się przez miasto tytułu Europejskiej Stolicy Kultury. Plan jest odzwierciedleniem stanu, w jakim znajduje się gospodarka, w tym nasza regionalna.

Jeżeli chodzi o porównania, bo tak najlepiej pokazać nowe WPI, to przede wszystkim źródła finansowania – mamy środków własnych o 140 mln zł mniej, jeżeli chodzi o dotacje i subwencje, to liczymy na utrzymanie dotychczasowego poziomu. W tym również dotacje do budowy stadionu (114 mln zł). Jeżeli chodzi o dotacje i subwencje ze środków unijnych mamy spadek 300 mln zł, finansowanie pozabudżetowe – mamy ponad dwukrotne zwiększenie 350 mln zł. Dofinansowanie pozabudżetowe to są środki, które uzyskujemy z projektów partnerskich i z projektów związanych za spółkami.

Jeżeli chodzi o zadania, które w tej edycji planu przesunęliśmy po roku 2014 to: program budowy pływalni przyszkolnych, program budowy sal gimnastycznych przy szkołach, drugi etap projektu Hevelianum, projekt Gdańska Europejska Metropolia On-line, ośrodek sportu Kruk, budowa zaplecza biurowo-technicznego dla potrzeb MOSiR-u przy ulicy Zielonogórskiej, gdański program przeciwpowodziowy jako projekt, który nie jest komplementarny i większy nacisk kładziemy na projekt europejski. Pawilon budowlano-ekspozycyjny, infrastruktura techniczna Wyspy Spichrzów, most w Sobieszewie, węzeł Śródmieście, przebudowa Alei Jana Pawła II na odcinku od ul. Hynka do ul. Rzeczpospolitej. Dyrektor Dawidowski przedstawił również nowe zadania. Wymienił m.in.: kolektor sanitarny w Kanale Raduni, przebudowę ulicy Maszynowej i budowę ulicy Żaglowej.

p. Małgorzata Chmiel, przewodnicząca Komisji

Program budowy i modernizacji boisk, w tym program Orlik: jakie inwestycje jeszcze Państwo przewidują? Czy tylko to na Żabiance, które powstać ma w wyniku połączenia szkół?

p. Marcin Dawidowski, p.o. Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

mamy Orliki, które kończymy w tym roku: ul. Orłowska szkoła nr 77, szkoła nr 8 na Chełmie i na Subisławie. Przygotowujemy się do czterech kolejnych.

p. Małgorzata Chmiel, przewodnicząca Komisji

Czyli rozumiem, że są już wytypowane? Czy w takim razie mam rozumieć, że nie mamy nic do powiedzenia?

p. Marcin Dawidowski, p.o. Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Typuje Wydział Edukacji. Według możliwości. Orlik jest bardzo specyficznym projektem. Przy jego realizacji trzeba się zmieścić z dokumentacją, która jest przekazywana przez ministerstwo.

p. Małgorzata Chmiel, przewodnicząca Komisji

Rozumiem, że ogólnie słusznymi argumentami decydujecie Państwo, które Orliki będą w realizacji. Jednak w momencie, kiedy trzy Orliki już oddajemy, cztery następne są w przygotowaniu, czy to aby na pewno dobrze, żeby tak zupełnie radnych nie powiadamiać, nie

p. Sylwester Pruś, członek Komisji

Ale czy jest inny sposób rozwiązania problemu? Przypominam, mówimy o 2006 roku – inwestor chce wejść na ten teren i wykonać zadanie. Po to nabył ten teren. A my tam siedzimy...

p. Marcin Dawidowski, po. Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Na razie jedynym pomysłem finansowym jest włączenie tego w projekt europejski. Tak, jak było na początku. Niezależnie od tego zadanie jest przygotowywane. Pozyskiwana jest dokumentacja. Chcemy być tak gotowi, żeby po wywalczeniu tego wpisu dołączyć zadanie do projektu.

p. Krystian Kaczmarek, członek Komisji

Ponieważ wiemy, że tniemy wszystkie inwestycje, które nie są związane z Euro, zdziwił mnie plan dotyczący Trasy Słowackiego i Trasy Sucharskiego. Widzę, że w następnych latach będą mocne cięcia. Wg planu opracowanego na 2010 rok mieliśmy wydać 278 milionów złotych, a będzie to kwota 181 milionów złotych; w 2011 mieliśmy wydać kwotę 370 milionów złotych, a planujemy kwotę prawie o 240 milionów mniejszą; w 2012 planujemy kwotę mniejszą o ok. 50 milionów złotych mniej. Wynika z tego, że do końca 2012 roku wykonamy tylko 40,2 procent planu. Czyli wynikałoby z tego, że drogę wybudujemy tylko w 40 procentach. A to droga strategiczna.

Drugie zadanie, czyli połączenie dróg krajowych. Tam jest łączna kwota wykonania 69 milionów złotych i też wychodzi na to, że do 2012 roku przeznaczymy tylko 48, 9 procenta funduszu. Wygląda na to, że zbudujemy trasę w połowie. Jak to będzie wyglądało w dniu Euro?

p. Marcin Dawidowski, po. Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

To są zadania na Euro, ale realizowane, jako projekty europejskie. Datą krytyczną jest 2015, kiedy powinniśmy zakończyć projekty europejskie. Natomiast jeszcze przed zmianą ustawy środowiskowej te harmonogramy wyglądały w ten sposób i dawały bardzo duże szanse na to, że na Euro będziemy gotowi z tymi zadaniami. Trzeba było bardzo gruntownie przegrupować sprawy związane z dokumentacjami. Wystąpiły przesunięcia w czasie, harmonogramy są urealnione. Te dwa projekty mają wyraźnie określone i doprecyzowany efekt komunikacyjny na Euro. Dla każdego z tych zadań jest wyznaczony element, który będzie na Euro zrealizowany i na mistrzostwa będzie mógł obsługiwać komunikacyjnie tę imprezę. Budowy będą tak prowadzone, żeby w czasie mistrzostw nie przeszkadzały w organizacji ruchu. Takim zabiegiem komunikacyjnym jest na przykład oddawanie po jednej jezdni, korzystanie z istniejącej organizacji ruchu. Euro tutaj służy jako katalizator związany ze zdobywaniem środków na inwestycje. Mistrzostwa są w 2012 roku, a te drogi pozostaną dla nas na zawsze.

p. Marek Bumblis, członek Komisji

Mam pytanie dotyczące iluminacji i gdańskiego programu rewitalizacji na rok 2010 – w WPI nieprzewidziane są żadne nakłady. Wiem, że są zadania w realizacji – np. iluminacja Kościoła Św. Barbary, co potwierdza projekt uchwały budżetowej na stronie 297 jest kwota przynależna do tego zadania – 230 tysięcy złotych. Dlaczego nie ma tutaj zgodności tabeli w WPI z pozycją w budżecie miasta?

p. Marcin Dawidowski, po. Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Iluminacja Kościoła Św. Barbary nie będzie z tej pozycji realizowana. Stąd nowe zadania w zakresie iluminacji zabytków na lata 2010 – 2011 są wstrzymane z tej pozycji. Chyba, że jest jakieś zadanie wymagające dokończenia. Św. Barbara jest zadaniem nieco szerszym i jest to

inwestycji do żadnego projektu i dofinansowania powodują, że na razie ze względów finansowych to stoi w miejscu. Wcześniej, gdy wycofywaliśmy projekt z WPI mówiliśmy, że czekamy na rozwiązanie procedur przetargowych. Natomiast teraz ich nie ma. Wiemy, że jest to jedna z dróg, którą musimy zająć się w pierwszej kolejności. Gdyby środki się pojawiły, powinny zostać wykorzystane.

Co do parków, to w tej chwili jest w załączniku 4 Park Oliwski i Park Jana Pawła II, Aleja Lipowa i Wzgórze. Natomiast, faktycznie, najbardziej zaawansowany jest Park JP II. Dokumentacja jest bardzo zaawansowana również przy Parku Oliwskim. I tu będzie kwestia środków. Część wykonujemy ze współfinansowaniem gminnego funduszu ochrony środowiska.

p. Agnieszka Owczarczak, członek Komisji

A które są w takim razie w załączniku 3?

p. Marcin Dawidowski, po. Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

W załączniku 3 co do kolejności – jeszcze nie zdecydowano. Czekamy na dokumentację. Jak poznamy koszty to wtedy zadecydujemy co do możliwości etapowania. Na pewno środki, jakie mamy nie starczą na wszystko.

p. Agnieszka Owczarczak, członek Komisji

Czyli jest szansa, że Jana Pawła II się tam znajdzie?

p. Marcin Dawidowski, po. Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Tak

p. Mirosław Zdanowicz, członek Komisji

Chciałbym wrócić do sportowego Gdańska i załącznika nr 4. Już od paru lat zawsze na liście projektów jest rekomendowane Gdańskie Centrum Sportów Motorowych. Co trzeba zrobić, co musi być spełnione, żeby znalazły się pieniądze na to? Do tej pory, jeżeli coś tam się działo i cokolwiek robiło to zawsze za pieniądze Polskiego Związku Motorowego i Klubu. Czy są jakieś szanse, czy nie?

p. Marcin Dawidowski, po. Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Szansę są. Trudno jest mi w tej chwili zdeklarować, że w roku 2010 rozpoczniemy dokumentację dlatego, że – tu pozwolę sobie Państwu przypomnieć, że – jeżeli chodzi o programowanie załącznika 4, to samych kwot nie ma. Ale w załączniku nr 3 jest pozycja „opracowania studialne”. Z niej właśnie programuje projekty z załącznika 4. Na ile nam to starcza, to staramy się określać priorytety i programować. Jak dotychczas, kilka spotkań się odbyło w tym temacie i konsekwentnie musimy zmierzać do określenia ram czasowych i warunków.

p. Krystian Kaczmarek, członek Komisji

Chciałem się spytać o linię tramwajową wzdłuż ulicy Łódzkiej. Kiedy ona ma być budowana? Czy w ogóle jest ujęta w WPI, bo nie mogę jej znaleźć?

p. Marcin Dawidowski, po. Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Tak, to jest duży punkt programowy. Znajduje się w WPI. Kilkanaście odcinków do modernizacji torowiska w mieście, ZKM kupuje 35 tramwajów, to już wiemy. Wykonawca ma być wyłoniony równoległe z realizacją drogi. Po to, żeby było szybciej. Chcielibyśmy zrobić to w tym samym czasie. W przyszłym roku.