

PROTOKÓŁ NR 57-10/2009

z posiedzenia Komisji Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 24 sierpnia 2009 roku.

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 14.30.

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji, wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Pani Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji – powitała wszystkich zebranych, stwierdziła quorum i przedstawiła porządek posiedzenia. Do komisji, po sporządzeniu porządku posiedzenia, wpłynęły następujące projekty uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2009 rok – druk nr 1202.
2. Projekt uchwały w sprawie zmiany Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2009 – 2013 – druk nr 1199.
3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Muzeum II Wojny Światowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska położonej w Gdańsku – przy ulicy Wałowej, obejmującej działki nr: 331/7, 331/5, 332/2, 333/3, 335/6 i 334. – druk nr 1203.
4. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wyspy Sobieszewskiej w rejonie ulic Nadwiślańskiej, Tęczowej i Sobieszewskiej – druk nr 1200.
5. Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Klukowo – Rębiechowo – na północ od ul. Telewizyjnej – druk nr 1186 wpłynęła autopoprawka.

Komisja 7 głosami „za” – jednogłośnie przyjęła następujący porządek obrad:

1. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na 2009 rok – druk nr 1202.
2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2009 – 2013 – druk nr 1199.
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Muzeum II Wojny Światowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska położonej w Gdańsku

odcina wzajemne ich funkcjonowanie. Dlatego, że mimo, że w tym standardzie utrzymuje się to jako drogę lokalną zbiorczą liczba dojazdów jest zdecydowanie mniejsza. Naturalną konsekwencją będzie to, że w przyszłości przy takiej planowanej ulicy przestrzennej, mieszkańcy na tym terenie nie będą się osiedlać i nie będzie to dziwić, że będą się wyprowadzać do innych gmin i tam płacić podatki. Lekką ręką przychodzi argument używania ekranów akustycznych itd. Proszę państwa, przebudowa Alei Zwycięstwa w minionym roku kosztowała, według informacji, które otrzymaliśmy od państwa z Rady Miasta, około 500 tys. zł. Tutaj droga na odcinku zaledwie 2 km kosztuje przy tych ekranach, które i tak nie zapewnią komfortu akustycznego, kilkanaście milionów złotych. Na odcinku dwóch kilometrów drogi, która zaczyna się od ulicy Meteorytowej a kończy w ulicy Telewizyjnej, w tej chwili przy tak prowadzonych planach przestrzennych. Nie jest tu w ogóle przedstawiona generalna koncepcja przestrzenna dla tego terenu i nie ma tu aspektów pro urbanistycznych, mimo że gmina poczyniła do tej pory ogromne wydatki aby ten teren mógł się w tym kierunku rozwijać. W raporcie oddziaływania na środowisko dotyczącym rozwoju miasta Gdańska, są to dokumenty oficjalnie dostępne, nie ma ani słowa na temat konieczności rozbudowy ulicy Nowej Spadochroniarzy do obsługi lotniska w tym rejonie. Uważa się, że ulica Nowa Słowackiego w zupełności jest wystarczająca dla spełnienia tej funkcji.

Pan Andrzej Zacharski – stowarzyszenie „Przyjazne Klukowo” – Jako stowarzyszenie reprezentujemy nie tylko członków stowarzyszenia, ale też mieszkańców Klukowa. Według naszych obliczeń uwagi do planu złożyło 66 dorosłych osób i dwa stowarzyszenia ekologiczne, w tym nasze. Proponujemy wysokiej komisji 3 sposoby rozwiązania tego problemu. Pierwszy, zmianę zakresu objętego planem czyli wyłączenie z tego zakresu ulicy Nowej Spadochroniarzy i jednocześnie przekształcenie tych terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej, bo to się wydaje wszystkim uzasadnione i logiczne, wszyscy byliby z tego bardzo zadowoleni. Jeżeli nie uda się tego formalnie przeprowadzić to prosimy państwa albo o odrzucenie projektu uchwały o zmianie planu albo zawieszenie projektu. Dziękuję.

Pan Krystian Kaczmarek – członek Komisji – Proszę państwa, ja bym chciał zwrócić uwagę na to, że mamy coraz więcej protestów mieszkańców odnośnie różnych inwestycji, szczególnie jeżeli chodzi o inwestycje drogowe, budownictwo wysokościowe. Osobiście widzę, że planowanie w mieście jest często nie po kolei, jest ogólna zasada od ogółu do szczegółu, w pierwszej kolejności planuje się główne szlaki komunikacyjne, następnie drogi lokalne i wzdłuż tych szlaków osiedla. Tutaj robimy trochę po omacku, że planujemy osiedla, później się okazuje, że tu by się przydała szeroka droga i ciągniemy tą drogę przez osiedle. Uważam, że nie do końca jest to dobre planowanie, dlatego prosiłbym aby służby planistyczne trochę się zastanowiły nad rozwojem przestrzennym naszego miasta, szczególnie dróg i wysokościowców. Aby tych protestów mieszkańców było jak najmniej, bo protesty będą zawsze, ale one się nasilają. Miasto powinno, w stosunku do mieszkańców, nie być tak złośliwe w projektowaniu. Prosiłbym aby podejście do planowania przestrzennego trochę zmienić. Dziękuję.

Pani Agnieszka Owczarczak – wiceprzewodnicząca Komisji – Ja mam dwa pytania. Po pierwsze dlaczego tylko część ulicy Nowej Spadochroniarzy została objęta tym planem? Jak rozumiem pozostały kawałek jest nadal jednojezdniowy w pozostałych planach. Drugie, kiedy w takim razie możemy się spodziewać przystąpienia do planu Nowej Spadochroniarzy w dalszych odcinkach?

Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska – Ja już nie będę po raz trzeci powtarzał dlaczego ta zmiana. Pan radny Kaczmarek poucza nas, przyjmuję tą krytykę, ale

PUNKT 6

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście – Stara Stocznia II – druk nr 1173.

Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska – Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem. Powiedział m. in., że w tej chwili mamy tutaj plan obowiązujący, uchwalony w 2002 roku i ten projekt wnosi pewne zmiany do sposobu zagospodarowania tego terenu, zmiany o charakterze lokalnym. Nie zmienia się rezerwacja pod ulicę Nowa Wałowa, ulica ta jest w liniach rozgraniczających na tyle szerokich, że może być zrealizowane rozwiązanie tunelowe jak i przy pomocy mostu zwodzonego. Plan w tym zakresie dopuszcza wszystkie rozwiązania. W części centralnej są tereny Invest Komfortu, oni przeprowadzili międzynarodowy konkurs, który dał wytyczne do zmiany tego planu i tutaj generalnie utrzymane jest przeznaczenie mieszkaniowo – usługowe, natomiast nowym elementem jest taki basen wodny w kierunku Motławy w śladzie ulicy Nowej Wałowej jako przestrzeń publiczna i mniejszy basen na nabrzeżu. W tym obszarze istotną zmianą, wynikającą z rozwiązania konkursowego, jest dopuszczenie obiektu wysokościowego do 60 metrów na obszarze dawnego Bastionu. W części zachodniej, tu gdzie w tej chwili jest pętla autobusów miejskich, jest przewidywane przeznaczenie mieszkaniowo – usługowe wraz z przeznaczeniem KS czyli transportu zbiorowego, gdzie powinny zostać 1-2 przystanki końcowe. One mają bardzo szczegółowe parametry, ale jest tu również rozważana lokalizacja Muzeum II Wojny Światowej, dla muzeum nie są określane żadne parametry urbanistyczne. Czyli te parametry, które są ustanowione dla wszelkich innych działań, dla muzeum nie obowiązują. Muzeum ma powstać w wyniku pełnej twórczości i konkursu. Obsługa komunikacyjna tego terenu jest z ulicy Nowej Wałowej za pośrednictwem ulic lokalnych. Nowa Wałowa w zależności czy będzie mostem czy tunelem, zawsze będzie na innym poziomie niż reszta zagospodarowania. Plan dopuszcza etapowanie ulic Nowej Wałowej, w zależności od spodziewanej generacji ruchu.

Pani Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji – Panie dyrektorze, ja rozumiem, że to jest koncepcja nam przedstawiana? Bo jeszcze koncepcji tego planu nie było na komisji. Wiem, że mamy to jako projekt planu, ale umawialiśmy się, że najpierw będą nam koncepcje przedstawiane. Nie rozmawialiśmy o koncepcji tego planu bo 1,5 roku temu przedstawiono nam trochę inny plan, nawet nam tego nie przedstawiono, ale mieliśmy uwarunkowania konserwatorskie tak sprzeczne z koncepcją, którą nam chciano przedstawić, że komisja zdecydowała, że potrzebuje jakikolwiek znak od Konserwatora, że chce w ogóle rozmawiać. Jest to bardzo ważny plan, każdy by chciał ładnie zabudować ten teren, inwestor z pewnością też i mamy nadzieję, że nie sprzeda tego terenu tylko będzie realizował, że nie temu służy nasz plan, żeby inwestor miał większą wartość ziemi. Jest to inna koncepcja niż ta, którą chciano nam przedstawić. Rozmawialiśmy przy okazji planu Malczewskiego i wynikł ten problem, że projekt planu został zmieniony. Prezydent Bielawski zdecydował wtedy, my nie dostaliśmy tego planu, nie wiem dlaczego my teraz dostajemy od razu projekt do uchwalenia. Drugi temat, dlaczego dostępność komunikacyjna jest sformułowana inaczej niż w planie obecnym, mimo, że MKUA zabiegała o to, żeby przywrócić ten zapis jaki jest w obowiązującym planie bo to był plan niedawno uchwalany i żeby był taki sam zapis jak w planie powyżej. Wiemy po negocjacjach z Duńczykami, że wtedy da się wynegocjować współudział w realizacji Nowej Wałowej. My mamy tutaj inny zapis „dopuszcza się etapowanie ulicy Nowej Wałowej w dostosowaniu do generowanego ruchu”. Po rozmowie z prawnikami okazuje się, że dopuści się metr wybudowania a potem okaże się, że ruchu nie ma i nie trzeba będzie reszty budować. W obecnie obowiązującym planie nie ma takiego zapisu, czytam „dopuszcza się obsługę z wybudowanej jednej jezdni odcinka ulicy tzw. Nowej Wałowej włączonego do Alei

Zwycięstwa lub do ulicy Siennickiej”. To jest obecnie obowiązujący plan, dalej nie ma nic o tym etapowaniu. Panie dyrektorze, interesuje mnie zakaz grodzenia terenów, nie ma tego, wiem, że pan mi udowadnia że to jest słuszne, ale chciałabym podnieść ten temat. Co najważniejsze dlaczego koncepcja tego planu nie została nam przedstawiona? Czy to jest wyjątkowy plan, czy państwo nie będziecie nam już przedstawiać koncepcji? Wiemy, że w myśl prawa nie musicie tego robić, ale ustalmy to, albo to jest koncepcja, albo nie będziemy już koncepcji dostawać.

Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska – Koncepcję próbowaliśmy komisji przedstawić 17 marca 2008 roku, ale komisja zdjęła ten punkt z porządku obrad 4 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się”. Komisja oczywiście nie ma obowiązku zajmowania się koncepcjami na etapie projektu planu, komisja nie chciała zapoznawać się z tym projektem. Jeśli chodzi o rozmowy z Konserwatorem to w dniu 17 marca były wytyczne konserwatorskie, natomiast koncepcja i obecny projekt planu nie trzyma się ściśle tych wytycznych, ani nie realizuje ściśle rozwiązania konkursowego, tylko jest rozwiązaniem kompromisowym. Wprowadza istotne elementy z koncepcji konkursowej, ale równocześnie realizuje wytyczne konserwatorskie, ale nie wszystkie. MKUA latem 2008 roku wniosowała aby wymusić na Konserwatorze w pełni uwzględnienie rozwiązań konkursowych, to się nie udało. Nie było żadnych innych wytycznych konserwatorskich, natomiast Konserwator poprzez działanie w trybie art. 25 uzgodnił ten projekt planu i dlatego może on być komisji przedłożony. Chodzi o kwestie dostępu do ulicy Nowej Wałowej, jest pewne inne sformułowanie. W planie Plac Solidarności jest użyte dojazd, nie tak ogólnie jak tu, za pośrednictwem ulic lokalnych i dojazdowych, tam jest konkretnie wymieniona ulica Rybaki Górne, nie przez ulicę Rybaki Górne jest dojazd, dojazd jest przez ulice dojazdowe i lokalne poza granicami planu. Możliwość etapowania jest zapisana. Jest sformułowanie „w dostosowaniu do generowanego ruchu”, więc nie ma takiej obawy, którą widzą prawnicy, że można wybudować 1 metr ulicy Nowej Wałowej. Jeden metr ulicy Nowej Wałowej nie będzie spełniał wymogu dostosowania do generowanego ruchu. Musi być wybudowany taki odcinek ulicy Nowej Wałowej, żeby rozwiązywał problem komunikacji. Nie ma żadnej obawy. Jeśli chodzi o kwestie grodzenia, rzeczywiście pani przewodnicząca na posiedzeniu MKUA zgłosiła wniosek aby wprowadzić zakaz grodzenia, ta propozycja nie została przez MKUA podtrzymana i nie została wprowadzona do projektu planu. Jestem przeciwnikiem takiego rozwiązania, chciałbym zwrócić uwagę, że zakaz grodzenia czy brak zakazu grodzenia sprawia, że grunt przestaje być prywatny, grunt prywatny nieogrodzony nie jest ogólnodostępny. Natomiast projekt planu wskazuje szereg przestrzeni publicznych, ulice, ciąg wodny na przedłużeniu ulicy Starej Wałowej i ciągi piesze w poprzek, które mają historyczną genezę, które mają być publiczne, są w projekcie planu ustalone. Pozostałe może inwestor lub właściciel dopuścić, ale nie musi. Ja uważam, że to rozwiązanie jest dobre, a jest tu dużo przestrzeni do publicznej penetracji, są one tu dobrze zaprojektowane, mimo zakazu grodzenia.

Pan Krystian Kaczmarek – członek Komisji – Tu jest jeszcze inna sprawa, ten teren jest położony bardzo blisko Starówki i proponuje się tutaj posadowienie wysokościowca 60-0 metrowego. Uważam, że ze względu na historyczny charakter Gdańska, takich rzeczy nie możemy i nie powinniśmy robić. Zeszpecimy nasz Gdańsk. To, że mamy tak piękny Gdańsk to trzeba o tym pamiętać i trzeba to chronić. Budujmy wysokościowce trochę dalej, mamy Młode Miasto, mamy Letnicę możemy tam zrobić Szanghaj, jak niektórzy radni chcą. Charakter historyczny Gdańska zachowajmy i róbmy wszystko żeby tych wieżowców blisko Starówki nie było. Jeżeli chodzi o grodzenie, to też uważam, że w takim miejscu nie powinno być możliwości grodzenia budynków, czy jest to działka prywatna, czy nie. Teren powinien być ogólnie dostępny i powinniśmy tak plan zrobić żeby taka możliwość była. To jest bardzo

atrakcyjny teren dla wszystkich mieszkańców. Ze względu na wysokościowiec i grodzenie, jestem przeciwny temu planowi. Dziękuję.

Pan Marek Bumblis – członek Komisji – Jaki jest zarys nieruchomości przekazywanej Muzeum II Wojny Światowej? /wskazano na rysunku planu/. Kiedyś w programie ożywiania dróg wodnych mówiliśmy o przystani wodnej ogólnodostępnej, czy to ten plan? Mamy ten program i jest on niezły. Jaka jest odległość do Polskiego Haka, gdzie dopuszczamy wysokościowce, a z drugiej strony do dominant na terenie Młodego Miasta?

/omówiono analizę wysokościową na obszarze planu oraz terenach przyległych/

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

Opinia:

Komisja 4 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w druku nr 1173.

Opinia Nr 57-10/387-67/2009.

PUNKT 7

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gęsia Karczma rejon ulicy Litewskiej i Oplywu Motławy – druk nr 1166.

Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska – Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem. Powiedział m. in., że celem planu jest ustalenie rezerwacji terenu pod ulicę Nową Wałową. W stanie istniejącym nie ma planu obowiązującego, zgodnie z dotychczasowym sposobem wykorzystywania tego terenu jest przeznaczenie na cele produkcyjno – usługowe. W południowej części tereny kolejowe, tam też jest rezerwacja na cele drogowe. Ustalenia planu dopuszczają aby w pasie drogowym linia kolejowa była odtworzona, ona jest niemożliwa do utrzymania w obecnym przebiegu. Obsługa drogowa terenu 01 P/U 41, on w tej chwili jest obsługiwany ulicą prywatną od ulicy Litewskiej, jednak w jednym miejscu wypada skrzyżowanie ulicy Nowej Wałowej z Litewską w związku z tym wlot piąty musi być odcięty. Musi być tutaj zaplanowany sięgacz, który da obsługę drogową całego tego obszaru. Do projektu nie wpłynęły żadne uwagi.

Przystąpiono do dyskusji.

Pan Marek Bumblis – członek Komisji – Przez jakie nieruchomości przejdzie nowa Wałowa?

Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska – Ulica Litewska zachowuje swoją ciągłość i ma z Nową Wałową skrzyżowanie w poziomie terenu. Tylko odcięty jest dojazd ulicą prywatną i on jest zastąpiony tym sięgaczem. Wszystko to są grunty prywatne.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.