

# PROTOKÓŁ NR 46-17/2008

## **z posiedzenia Komisji Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 24 listopada 2008 roku.**

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 14.30

### Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji, wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Małgorzata Chmiel** – powitała wszystkich zebranych, stwierdziła quorum i przedstawiła porządek posiedzenia. Do komisji, po sporządzeniu porządku posiedzenia, wpłynął projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2008 rok – **druk nr 904.**

Komisja 4 głosami „za”, jednogłośnie przyjęła następujący porządek obrad:

1. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2008 rok – druk nr 904.**
2. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na 2009 rok – druk 895** – w zakresie działania komisji, w tym:
  - Biura Rozwoju Gdańska,
  - Wydziału Architektury i Ochrony Zabytków,
  - Biura Informatyki,
  - Wydziału Geodezji,
  - Wydziału Skarbu,
  - Wydziału Programów Rozwojowych,
  - Wydziału Środowiska, w tym Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
  - Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska.
3. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2009-2013 – druk nr 890.**
4. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon zespołu Młyna XV**  
– **druk nr 889.**

- aktualizacja danych Systemu Informacji Przestrzennych publikowanych między innymi w Internecie,
- zakup stacji graficznych dla zespołu informacji przestrzennych,
- zakup skanera wielkoformatowego.

Przystąpiono do dyskusji.

**Pani Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji** – Czy jest to suma wystarczająca?

**Pan Grzegorz Krajewski – Biuro Informatyki** – Z powodu konieczności ograniczenia wydatków gminy Miasta Gdańska kwota początkowa w wysokości 500 000 na hurtownię danych przestrzennych została uszczuplona. Chcielibyśmy dane przestrzenne, nie tylko Urzędu, ale także jednostek podległych zgromadzić w jednym miejscu, po to żeby umożliwić ich sprawne zarządzanie oraz udostępnianie wszystkim podmiotom, którym to będzie potrzebne. Ta kwota została uszczuplona do kwoty 100 000, dlatego zakres merytoryczny zadania budowy hurtowni zostanie również ograniczony.

**Pan Stefan Grabski – członek Komisji** – Nasza korespondencja radnych do Prezydenta Miasta odbywa się również elektronicznie i ona szwankuje. Czy program jest tak słaby? Bo powiedzmy 50% pytań, które składam wracają w formie elektronicznej, a reszta niestety nie. Czy to wina systemu, czy braku środków? Dziękuję.

**Pan Sylwester Pruś – członek Komisji** – Jaka jest powierzchnia skanera, który planujemy zakupić?

**Pan Grzegorz Krajewski – Biuro Informatyki** – Szerokość 42 cali, skaner rolkowy, który pozwoli skanować materiały o szerokości 42 cale, to jest około 108 cm szerokości i grubości do 1,5 cm. Wraz z oprogramowaniem wnioskowane jest około 100 000 zł.

**Pan Krystian Kaczmarek – członek Komisji** – Ja mam pytanie, jeżeli chodzi o serwer, jaki mocny jest ten serwer? Drugie pytanie, jakie oprogramowanie GIS jest u was stosowane?

**Pan Grzegorz Krajewski – Biuro Informatyki** – O jaki serwer chodzi? W Urzędzie mamy kilkadziesiąt serwerów.

**Pan Krystian Kaczmarek – członek Komisji** – Ten, który będzie wysyłał dane na zewnątrz w hurtowni danych przestrzennych.

**Pan Grzegorz Krajewski – Biuro Informatyki** – Sam serwer nie został jeszcze wyspecyfikowany, natomiast musi to być serwer przynajmniej średniej klasy, który będzie kosztował ok. 20-25 tys. zł bez oprogramowania.

**Pan Krystian Kaczmarek – członek Komisji** – A jeżeli chodzi o oprogramowanie GIS-owe, to jakiej to jest firmy i jakie to jest oprogramowanie?

**Pan Grzegorz Krajewski – Biuro Informatyki** – W Urzędzie Miejskim stosujemy różnego rodzaju oprogramowanie tj. oprogramowanie firmy Bentley, Microstation i inne. One nie do końca są kompatybilne, chcielibyśmy zintegrować dane, które pochodzą z tych różnych programów i trzymać je w jednym miejscu tak, by móc na przykład eksportować je do jednego programu z rodziny GIS.

**Pan Krystian Kaczmarek – członek Komisji** – Z tych programów, które pan wymienił najlepsze jest oprogramowanie firmy Esri ArcInfo, z tym że jest ono drogie, wam by może wystarczyło ArcView, ale uważam, że to jest lepsze niż MapInfo i Bentley, bo Bentley to nie jest GIS-owe oprogramowanie, raczej projektowe.

**Pan Grzegorz Krajewski – Biuro Informatyki** – Bardziej inżynieryjne, ale ostatnio nabiera cech GIS-owych.

#### **- Wydział Geodezji**

**Pan Bogumił Koczot – Dyrektor Wydziału Geodezji** – W zakresie dotacji rządowych na zadania dotyczące geodezji i kartografii wojewoda stale od pięciu lat przeznacza 293 tys. zł. Środki te przeznaczane są w 100% na modernizację ewidencji gruntów i budynków. Dopłaty na prowadzenie zasobu nieruchomości Skarbu Państwa Wojewoda też przekazuje stałą kwotę 100 tys. zł. Te środki wykorzystywane są przez Referat Skarbu na opracowania związane z obrotem i regulacją stanów nieruchomości. Trzecią kwotą jest budżet gminny. Na rok 2009 wzrost, w stosunku do roku 2008, jest planowany o 3% tj. na 1 400 000 zł i ta kwota w 100% jest przekazywana na realizację także prac związanych z obrotem i sprzedażą nieruchomości komunalnych. Na dzień dzisiejszy jest to kwota wystarczająca i pokrywa wydatki gminy Miasta Gdańska. Kolejną pozycją jest fundusz celowy, który jeszcze prawdopodobnie będziemy mieli rok i kwota na rok przyszły to 3 mln zł. Środki te pozyskujemy bezpośrednio ze sprzedaży naszych produktów, czyli udostępnianiu map oraz danych z ewidencji. Kwota ta w 100% zostanie przekazana na realizację pokrycia realizacji przetargu na 57 nowych obrębów w zakresie ewidencji budynków i lokali, na zobowiązania wynikające z ustaw dotyczące trasomacji lokalnego układu współrzędnych naszego miasta, na układ państwowy 2000 oraz opracowanie ortofotomapy miasta Gdańska.

Przystąpiono do dyskusji.

**Pan Krystian Kaczmarek – członek Komisji** – Panie Dyrektorze, mam takie pytanie, jaki jest stan zaawansowania ewidencji budynków? To znaczy, wiemy, że na rok 2009 będzie wykonanych 57 obrębów, a do tej pory ile wykonano? Bo wszystkich obrębów, o ile się nie mylę, jest 182, tak?

**Pan Bogumił Koczot – Dyrektor Wydziału Geodezji** – Tak. Jeżeli wszystko dobrze pójdzie i odbiory końcowe będą prawidłowo wykonane, to na koniec grudnia mamy 23 obręby zakończone. Natomiast ten przetarg, który organizujemy, mamy nadzieję zrobić w ciągu 1 – 1,5 roku. Oceniamy, że całość prac, jak nam wystarczy funduszy, powinniśmy skończyć w ciągu 2-3 lat.

**Pan Krystian Kaczmarek – członek Komisji** – Panie Dyrektorze, już jesteśmy chyba po terminie, jeśli chodzi o ewidencję budynków dla miast, także chyba trzeba te prace trochę przyspieszyć.

**Pan Bogumił Koczot – Dyrektor Wydziału Geodezji** – Termin został przesunięty na rok 2010. Natomiast brak rozpoczęcia prac wcześniejszych wynikał z braku dotacji państwowych, o które zwracaliśmy się przez 5 lat z rządu do Wojewody, to jest zadanie rządowe. To nie jest zadanie samorządowe. Z naszych informacji wynika że, jeśli chodzi o duże miasta, ja nie mogę wskazać miasta, które ma zakończoną ewidencję budynków. Jest to trudny problem bo opisowi podlegają wszystkie budynki łącznie z pomiarem.

**Pan Krystian Kaczmarek – członek Komisji** – Ale wszystkie inne miasta mają bardziej zaawansowane niż Gdańsk, jeżeli chodzi o Gdynię, Słupsk, to już to jest na ukończeniu, albo już jest ukończone. Sopot, mniejsze miasto, to już jest zakończone.

**Pan Bogumił Koczot – Dyrektor Wydziału Geodezji** – Ja mówię o miastach metropolitalnych, wojewódzkich. Nie mówię o takich miastach jak Gdynia, gdzie 20 naszych obszarów to jest Gdynia.

**Pan Krystian Kaczmarek – członek Komisji** – Ale wiadomo, że tam są inne fundusze.

**Pan Sylwester Pruś – członek Komisji** – Rozumiem, że pan radny stawia wniosek, żebyśmy zwiększyli dofinansowanie z funduszy rządowych? Nie mamy na to wpływu, kwota się nie zmieniła od paru lat.

**Pan Bogumił Koczot – Dyrektor Wydziału Geodezji** – My nie prosimy o środki. Problem jest z wykonawstwem, nie jest sztuką ogłosić przetarg i nie ma kto tego robić.

#### **- Wydział Skarbu**

**Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu** – Zakładany przez Wydział Skarbu dochód osiągnięty w 2009 roku ma być w wysokości około 120 mln zł, z tego zakładamy że sprzedamy w przetargach około 15 ha, natomiast w lokalach mieszkalnych na rzecz ich najemców około 1600. Oczywiście jest to uwarunkowane przepisami prawa, które wchodzi od stycznia jak również sytuacją na rynku nieruchomości. Wydatki związane z Wydziałem osiągają kwotę około 26,5 mln zł. Proszę zwrócić uwagę, że w tych kwotach zawierają się także dochody i wydatki powiatu.

#### **- Wydział Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków**

**Pan Andrzej Duch – Dyrektor Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków** – Istotne pozycje z wydatków:

- realizacja konkursów, kwota 360 tys. zł na inwestycje: Most Nowa Wałowa, kładka piesza na Ołowiankę, wykonanie opracowań pokonkursowych i katalogów.

- Europejskie Centrum Solidarności, wydatki przygotowane na realizację dalszych etapów opracowań, w tej chwili „Drogi do wolności”, opracowania pokonkursowe i konkurs na samą „Drogę do wolności”, konkurs na zagospodarowanie tego terenu wraz z przejściem przez Nową Wałową.

- ochrona zabytków, najważniejsze są dotacje celowe na dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych (5 405 538 zł).

**Pani Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji** – Panie dyrektorze, powiedział pan kładka nad Motławą to są pieniądze na cele projektowe?

**Pan Andrzej Duch – Dyrektor Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków** – Tak, na cele konkursu, opracowań przedprojektowych, nagrody i tego typu. Nie na projekt, jako projekt budowlany.

**Pani Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji** – Konkurs na rozbudowę Urzędu Miejskiego został nierozstrzygnięty, teraz jest pytanie, gdzie mamy pieniądze na następną edycję tego konkursu? Czy zrezygnowaliśmy?

roku (4,4 mln w 2008 roku). Jeśli chodzi o Halę na granicy Gdańska i Sopotu, w tej chwili trwają negocjacje z wykonawcą, robione są niezbędne ekspertyzy, które określą koszt ostateczny. Nie do końca zdecydowały oba miasta, w jaki sposób będziemy finansować te brakujące środki i być może będzie to sposób, który nie będzie wymagał ujęcia w WPI.

**Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta ds. Polityki Gospodarczej** – W związku z opóźnieniami z przeróbką dachu, nie zostały jeszcze zaktualizowane harmonogramy, także tutaj rzeczywiście jest ryzyko, że pewna część środków przesunie się na przyszły rok. Pozostała część prac (wykończenie i wyposażenie) to jest około 90 mln zł, one będą finansowane w taki sposób, że Sopot sfinansuje, natomiast my przez kolejne 15 lat będziemy tak jakby swoją część spłacać Sopotowi w ramach bieżących dotacji.

**Pan Stefan Grabski – członek Komisji** – W pozycji 4 załącznik nr 2 jest 846 przez wszystkie lata na „Sportowy Gdańsk”, to tam jest czy nie ma na halę?

**Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta ds. Polityki Gospodarczej** – W tej kwocie nie ma.

**Pan Krystian Kaczmarek – członek Komisji** – Ja chciałbym wrócić do Gdańska Południe. Ponieważ państwo wiedzą jak Gdańsk Południe jest zakorkowane i dlatego te inwestycje, które tutaj są proponowane, są niewystarczające. Dziwi mnie to, że będzie Nowa Łostowicka, Nowa Łódzka, ale planuje się dalej skrzyżowanie z Armii Krajowej jednopoziomowe. Uważam, że tam powinno być skrzyżowanie dwupoziomowe. Wiadomo, że jeżeli pojazdy będą jechały w kierunku Śródmieścia to niewiele to da, bo mamy korek na Okopowej, ale w przeciwną stronę do Obwodnicy, w stronę Moreny to takie skrzyżowanie dwupoziomowe dużo by pomogło i by rozładowało korki. Łostowicka ma być budowana 3 lata. W krajach cywilizowanych, jednego kilometra odcinka drogi w mieście tyle się nie buduje, buduje się przez kilka miesięcy, a nie trzy lata. W związku z tym, ponieważ będą dodatkowe utrudnienia na Łostowickiej, to podczas budowy warto by pomyśleć o tym, żeby skończyć Cedrową. Cedrowa, jak państwo wiedzą, jest piękny wiadukt przez Armii Krajowej, jest kawałek asfaltu do cmentarza, a później jest droga gruntowa tak wyboista, że tam tylko samochodem terenowym można przejechać. Warto by było skończyć, bo Łódzką, Warszawską można by było częściowo, w małej części, ale rozładować do Kartuskiej właśnie poprzez Cedrową. Warto by było pomyśleć, tym bardziej, że jest to droga wydzielona, także nie trzeba żadnego wykupu gruntów robić, można od razu wejść i remontować, koszt w granicach 4,5-5 mln zł i mamy drogę, która odciąży trochę w Gdańsku Południe. Jeżeli chodzi o Nową Świętokrzyską, to też miała być wykonywana przed rokiem 2012, ale z tego co widzę to Nowej Świętokrzyskiej nie ma ujętej w WPI, i Nowej Warszawskiej również. Także jeżeli chodzi o Gdańsk Południe to jest zakorkowany, ja dziś jechałem godzinę 5 kilometrów. Codziennie jeżdżę 30-45 minut. Także trzeba coś z tym Gdańskiem Południe zrobić, bo to co się robi, to o wiele za mało. Dziękuję.

**Pan Mirosław Zdanowicz – członek Komisji** – Chodzi o program wodno ściekowy, mnie interesuje dlatego, że część dzielnicy Wrzeszcz, Strzyża ulica Hubala, Kolberga, Kmieca nie ma w ogóle tam kanalizacji burzowej, po opadach wszystko płynie w kierunku Chrzanowskiego. Czy ten projekt jest aktualny?

**Pani Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji** – Dostałam wniosek od Rady Osiedla Wyspa Sobieszewska o ujęcie w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym zadania pt. Budowa

**Pani Agnieszka Owczarczak – wiceprzewodnicząca Komisji** – Ja bym była bardzo wdzięczna, gdyby to szybko trafiło z powrotem.

**Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta ds. Polityki Gospodarczej** – Tu jest duża presja całego osiedla Zaspą, także myślę, że jak tylko będą środki będziemy się starali przyspieszyć realizację tego projektu.

**Pan Stefan Grabski – członek Komisji** – Panie Prezydencie, największym wydatkiem to jest Gdańsk szerokie drogi, Trasa Słowackiego, Trasa Sucharskiego. To zapisane jest w dwóch rubrykach, dlaczego i która rubryka czego dotyczy?

**Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta ds. Polityki Gospodarczej** – Podział wynika z pewnej pragmatyki aplikowania o środki unijne. Na dzisiaj mamy zagwarantowane finansowanie na kwotę 250 mln Euro, to jest na projekt Dostępność do portu gdańskiego, czyli ten projekt ma już zagwarantowane finansowanie. Projekt B nie ma jeszcze dzisiaj zagwarantowanego finansowania, poza ustnymi obietnicami w Ministerstwie Infrastruktury. W tej chwili zabiegamy o wpisanie projektu B na listę dróg krajowych, bo to pozwoli na uzyskanie dofinansowania z innego działania, nie jako dostęp do portu tylko jako rozbudowa dróg krajowych w miastach na prawach powiatu, jest to inna pula środków. Po pierwsze zbiliśmy Słowackiego i Sucharskiego w jeden projekt, żeby pokazać, że oba są projektem dostępności do portu, elementem ramy komunikacyjnej miasta Gdańska, natomiast drugi etap, czyli rozbić na etap A i B to już jest praktyka związana z pozyskiwaniem środków unijnych.

**Pan Krystian Kaczmarek – członek Komisji** – Ja mam jeszcze pytanie też do Trasy Słowackiego, Sucharskiego. Widzę tutaj, jeżeli chodzi o projekt A, to 40% środków całości nakładu zamierzamy wydać w roku 2012 i 2013, to mam obawy czy z tymi trasami zdążymy na EURO 2012. Również jeżeli chodzi o projekt B, tutaj sprawa przedstawia się jeszcze gorzej bo w roku 2012, 2013 i później będzie wydane około 70% całego nakładu na inwestycję. Czy przy takim finansowaniu zdążymy te trasy wykonać do EURO 2012?

**Pan Marcin Szpak – Zastępca Prezydenta ds. Polityki Gospodarczej** – Tutaj może się zdarzyć, że nie w całości one będą wykonane do EURO, natomiast to co musi być wykonane przed EURO to jest na pewno środkowy odcinek ulicy Słowackiego, fragment Drogi Zielonej od Marynarki Polskiej do ulicy Hallera oraz zakładamy, że będzie wykonana co najmniej jedna nitka tunelu pod Martwą Wisłą, stąd część środków może być tutaj rozliczana po roku 2012. Proszę pamiętać, że rozliczenie finansowe następuje z pewnym opóźnieniem w stosunku do prac rzeczowych, także jeżeli mamy finansowanie w roku 2012 może to być na przykład początek roku 2012, a prace zasadniczo będą wykonywane do końca roku 2011, albo do pierwszych miesięcy 2012, aczkolwiek jeżeli chodzi o Trasę Sucharskiego, Słowackiego pełen zakres na pewno nie będzie wykonany przed rokiem 2012.

**Pan Marek Bumblis – członek Komisji** – W kwestii formalnej. Ponieważ ja złożyłem wniosek, mam do pana Prezydenta pytanie, nie chciałbym tutaj fali eskalacji przegłosowywania się wzajemnego. Rozumiem, że z uwagi na pozycję istniejącą w WPI to jest Lp. 62 Modernizacja drogowych obiektów inżynierskich, i tu jest nawet dziedzina drogownictwo Śródmieście, istnieje przyczółek do podpisania porozumienia w sprawie budowy kładki przez Martwą Wisłę, dlatego chciałbym wycofać swój wniosek, nie chciałbym burzyć WPI. Dziękuję.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

**Pani Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji** – W związku z tym proponuję wniosek o przedstawienie informacji na temat stanu prac projektowych nad tym rozwiązaniem, czy jest to prawda, czy jest to tylko pomysł inwestora, że rzeczywiście w tym miejscu miasto ma przesadzić o takim rozwiązaniu. Do tego momentu proponuję wstrzymać się od wyboru wariantu.

**Pani Maria Koprowska – Biuro Rozwoju Gdańska** – A czy rozwiązanie tego wjazdu może zmienić wybór wariantu?

**Pani Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji** – Ja osobiście czuję, że już ze trzy razy i naprawdę dogłębnie na temat wyboru wariantu ja rozmawiałam i nie tylko ja. Wariant już wybraliśmy, nowością dla nas jest tylko to skrzyżowanie.

**Pan Sylwester Pruś – członek Komisji** – Naprawdę zanim podejmę decyzję to staram się rozważyć takie elementy, które w moim przekonaniu mają znaczenie. Jeżeli w pani przewodniczącej myśleniu nie mają znaczenia to trudno, ale jednak mówię o rzeczach istotnych. Przed podjęciem decyzji muszę uwzględnić elementy, których pani nie uwzględni.

**Pan Krystian Kaczmarek – członek Komisji** – Ja widzę, że my tracimy tyle czasu, a sprawa jest oczywista. Przecież już wybraliśmy pierwszy wariant i teraz jest kwestia tego czy to będzie w przyszłości parking naziemny czy dwukondygnacyjny na 200 miejsc. 200 miejsc to będzie wtedy, jak się okaże, że będzie lewoskręt, ale dzisiaj już możemy zaopiniować pierwszy wariant i nie rozumiem po co taka długa dyskusja na temat tego planu.

**Pan Stefan Grabski – członek Komisji** – Korzystając z tego, że przedstawiciele Rady Osiedla są obecni, chciałem żeby państwo wiedzieli jak się bronić przed tym lewoskrętem. W 2001 roku była powódź i rozsypało się na Grunwaldzkiej kilka budynków i ten inwestor jak już kupił ten teren to zaczął się starać o robienie dojazdu i między innymi próbował wpłynąć, bo jeszcze miasto było właścicielem budynków rozwalających się, miasto prawdopodobnie popełniło błąd i zaczęło sprzedawać. Ktoś, kto budował jeden z trzech czy czterech domów, miał propozycję żeby nie budować, ponieważ „Hossa” będzie robiła duży wjazd. Jeżeli państwo o tym nie wiedzieli, to dobrze żeby państwo wiedzieli bo takie rozwiązanie było możliwe i właściwie inwestor daleko już pociągnął rozmowy.

**Pani Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji** – Na pewno możliwy jest wjazd między WKU a budynkiem mieszkalnym, ale o tym będziemy rozmawiać jeżeli Prezydent przygotowuje informację.

#### **Wniosek:**

**Komisja 6 głosami „za”, jednogłośnie – podjęła wniosek do Prezydenta Miasta Gdańska z prośbą o przedstawienie na najbliższym, możliwym posiedzeniu Komisji Rozwoju Przestrzennego rzetelnej informacji na temat stanu prac projektowych rozwiązania skrzyżowania oraz lewoskrętu ulicy Szymanowskiego z Aleją Grunwaldzką.**

**Wniosek Nr 46-16/40-20/2008.**

Więcej głosów w dyskusji nie było.