

PROTOKÓŁ NR 45-16/2008

z posiedzenia Komisji Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 27 października 2008 roku.

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 14.30

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji, wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Małgorzata Chmiel – powitała wszystkich zebranych, stwierdziła quorum i przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2008 rok – **druk nr 877.**
2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wyspa Spichrzów rejon ulic Toruńskiej i Chmielnej - **druk nr 868.**
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon Zespołu Pocysterskiego II – **druk nr 872.**
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon zespołu Młyna XV – **druk nr 869.**
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa – rejon ulic Jutrzenki i Wodnika – **druk nr 858.**
6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Cmentarz Łostowicki – część zachodnia – **druk nr 848.**
7. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brętowo, obszar przebiegu planowanej linii elektroenergetycznej 110 kV – **druk nr 876.**

8. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Olszynka, ul. Zawodzie, działka 163 – **druk nr 875.**
9. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dolne Miasto – Bastion Miś – **druk nr 844.**
10. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ujeścisko rejon ulicy Lubelskiej 3A – **druk nr 847.**
11. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejon ulic Kruczkowskiego i Jaśkowej Doliny – **druk nr 857.**

12. Przedstawienie komisji koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 12.1 Strzyża część północna.
 - 12.2 Śródmieście rejon Stoczni Północnej.
 - 12.3 Śródmieście rejon ulic Mieszkańskiej, Ogarnej, Ławniczej i Długi Targ.
 - 12.4 Kokoszki Przemysłowe pomiędzy ulicą Budowlanych, a linią kolejową.
 - 12.5 Klukowo – Rębiechowo na północ od ulicy Telewizyjnej.
 - 12.6 Chełm rejon ulicy Jabłońskiego 28.
 - 12.7 Chełm rejon ulic Milskiego, Madalińskiego i Cieszyńskiego.
 - 12.8 Jasień rejon ulicy Orzechowej.

13. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Komisja powyższy porządek obrad przyjęła 6 głosami „za” – jednogłośnie.

PUNKT 1

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2008 rok – **druk nr 877.**

Pani Maria Wonerska – Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego - Przedstawiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem. Powiedziała m.in., że w projekcie proponuje się zwiększenie dochodów budżetu miasta na 2008 rok o kwotę 36 775 000 zł, przy jednoczesnym zmniejszeniu wydatków o kwotę 40 338 000zł. W wyniku zwiększenia

dochodów i zmniejszenia wydatków, ulega zmniejszeniu deficyt budżetowy o kwotę 77 113 000 zł i będzie planowany wynosił 186 824 000 zł. Najważniejsze pozycje dochodów to jest z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych 31 375 000 zł, podatek od nieruchomości od osób prawnych 2 094 000zł, dotacja z budżetu państwa na realizację projektu pod nazwą „Centrum Hevelianum” 963 000zł, 574 000zł zwrot podatku VAT za realizację zadania inwestycyjnego – budowa stałego sztucznego lodowiska na Placu Zebrań Ludowych. Zmniejsza się wydatki o kwotę 40 000 000zł, na pięciu zadaniach na niewielką kwotę zwiększa się środki, a aż na 34 zadaniach zmniejsza się środki przeznaczone na wydatki w 2008 roku. Przyczyny zmniejszeń wydatków są najróżniejsze, niektóre zadania wykonano taniej, są przypadki, że z uwagi na planowany wykup nieruchomości skala wykupów będzie bardzo znikoma w tym roku w związku z tym zdejmujemy środki. Te środki będą do odtworzenia w przyszłym roku. Są też przypadki, że nie zostały rozstrzygnięte przetargi z powodu braku ofert. Duża kwota tj. 2 970 000zł to jest Program Komunikacji Rowerowej, płatności za dokumentację ścieżek rowerowych zostały przesunięte na 2009 rok. W wydatkach bieżących to są małe zmiany, w Wydziale Skarbu kwota 4 200 000zł to jest wypłata odszkodowań za grunty pod drogi przejęte z mocy prawa, wypłata odszkodowań w związku z likwidacją zdewastowanych ogrodów działkowych, wykupy gruntów w wyniku zmiany planu zagospodarowania przestrzennego i wykup od Wojewody Pomorskiego gruntu pod inwestycje. 875 000zł zwiększa się plan wydatków w Biurze Prezydenta ds. promocji na realizację działań promocyjnych przez kluby sportowe. Zmniejsza się wydatki w Wydziale Finansowym 7 325 000zł, związane jest to ze zmniejszeniem wydatków na obsługę długu, ponieważ planujemy zaciągnąć dużo mniejszy kredyt niż pierwotnie był założony.

Przystąpiono do dyskusji.

Pani Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji – Dlaczego czwarty raz zmniejsza się plan wydatków na zadania inwestycyjne, chodzi mi o zdjęcie z przebudowy ulicy Kaprów? Czy dla Teatru Szekspirowskiego jest już pozwolenie na budowę?

Pani Maria Wonerska – Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego - Nie mogę odpowiedzieć na to pytanie.

Pan Krystian Kaczmarek – członek Komisji – Ja tylko się dziwię, że ciągle nie możemy ruszyć z Trasą Słowackiego. Mówimy tutaj o wykupach nieruchomości, o wykupach gruntu, jeżeli jakiś właściciel gruntu nie chce sprzedać to przecież można go wywłaszczyć i procedura wywłaszczenia trwałaby około pół roku. My te grunty wykupujemy, przynajmniej tak się oficjalnie mówiło, od roku 2006. Ciągłe jest tutaj problem. Wiele innych inwestycji, które powinny być realizowane, okazuje się, że nie. Szkoda, bo program komunikacji rowerowej, też bardzo ładna inwestycja, też prawie 3 mln do tyłu, budowa ulicy Nowa Wałowa też prawie 3 mln do tyłu, system inteligentnego sterowania ruchem też 2 300 000zł niewykorzystanych.

Pani Maria Wonerska – Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego - Ale to jest tylko przesunięcie w czasie.

Pan Krystian Kaczmarek – członek Komisji – Ja wiem, ale było zaplanowane w tym roku, te inwestycje są bardzo ważne, mieszkańcy czekają na te inwestycje, a ciągle jest to przesuwane. Tylko tyle chciałem powiedzieć, bo nie ma czasu podobno.

Pani Agnieszka Ostrzycka – Biuro Rozwoju Gdańska – Nie, ten teren ma właściwie niewiele przesłanek historycznych. Ona jedynie nawiązuje do struktury poprzecznej Wyspy Spichrzów na północ.

Pan Marek Bumblis – członek Komisji – Most jest elementem planu? Jakie funkcje użytkowe most ma spełniać?

Pani Agnieszka Ostrzycka – Biuro Rozwoju Gdańska – Tak. jest to KD-80 czyli droga dojazdowa. Ruch kołowy i pieszy.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

Opinia:

Komisja 6 głosami „za”, jednogłośnie – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w druku nr 868.

Opinia Nr 45-16/298-122/2008.

PUNKT 3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon Zespołu Pocysterskiego II – **druk nr 872.**

Pani Małgorzata Walicka – Podolska – Biuro Rozwoju Gdańska – Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem. Powiedziała m.in., że powierzchnia terenu wynosi ok 21,6 ha.

Zmiany na tym terenie: Nastąpiło powiększenie parku o 1,52 ha w stosunku do historycznych granic, co daje łączną powierzchnię 12,3 ha. Działka gminna o powierzchni 1466m² jest do sprzedaży pod funkcję usługową. Powiększenie działki firmy „Doraco”, to jest teren położony między drogą a linią instalacji. Dopuszczenie rozbudowy palmiarni. Dopuszczenie odbudowy elizjum, to był budynek, który był historycznie symetrycznie położony w stosunku do wozowni. Dopuszczenie zabudowy usługowej wokół dziedzińca folwarcznego. Dopuszczenie rozbudowy Młyna VI pod funkcję gastronomiczno – hotelarską. Dopuszczenie zabudowy na terenie gminnym przyległym do Kurii biskupiej, teren ten na dzień dzisiejszy nie jest zagospodarowany, tam znajduje się tylko jeden obiekt tymczasowy. Dopuszczenie wydzielania gruntu dodatkowego dla Dworku Salzmana . Ustaliliśmy go w pieszych i pieszo – jezdnych ogólnodostępnych. Zostaje powiększony teren parku, w związku z tym staw, który był na obrzeżach parku zaczyna wchodzić w jego skład. Zostaje odtworzona wyspa łabędzia na tym stawie oraz również możliwość chodzenia naokoło poprzez uruchomienie ciągu pieszego. Zostaje odtworzony folwark Salzmana, to jest historyczne odtworzenie obiektów które wcześniej istniały na tym terenie. Zostaje uporządkowany i zagospodarowany teren, który do tej pory służył jako składowisko ziemi, zabudową, która to zabudowa nie jest zabudową intensywną, to jest kilka obiektów, które są nawiązaniem do historycznych zabudowań Oliwy na tym terenie w wielkościach równych obiektom odtwarzanym dla Dworku Salzmana. Plan ten porządkuje teren, dopuszcza odtworzenie zabudowy, która

Pani Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji – Czyli mieszkaniówka jest ograniczona na terenie inwestora.

Pan Sylwester Pruś – członek Komisji – Ile zyskujemy powierzchni parku?

Pani Małgorzata Walicka – Podolska – Biuro Rozwoju Gdańska – Około 2 ha, dokładnie 1,52 ha.

Pan Sylwester Pruś – członek Komisji – Ale to nie jest całość kosztem terenu prywatnego?

Pani Małgorzata Walicka – Podolska – Biuro Rozwoju Gdańska – Nie, teren prywatny stanowi tylko część, pozostałe są gminne.

Pan Sylwester Pruś – członek Komisji – A co do tej pory było na terenie gminnym?

Pani Małgorzata Walicka – Podolska – Biuro Rozwoju Gdańska – Chaszcze, nieużytki, lekkie plantacje, skład liści. Nie było to urządzone.

Pan Sylwester Pruś – członek Komisji – Ale też nie było w granicach parku?

Pani Małgorzata Walicka – Podolska – Biuro Rozwoju Gdańska – Nie, w granicach parku to nie było. Tutaj praktycznie nie bardzo było przejście.

Pan Sylwester Pruś – członek Komisji – Chciałem wyrazić zadowolenie, że przy okazji powiększenia parku, kosztem prywatnego właściciela, uporządkowaliśmy teren. Dziękuję.

Pan Stefan Grabski – członek Komisji – Ta działka, która jest przewidziana pod parking to jest nasza, miejska działka tak?

Pani Małgorzata Walicka – Podolska – Biuro Rozwoju Gdańska – Tak.

Pan Stefan Grabski – członek Komisji – Ile w sumie można zrealizować przy takich zapisach powierzchni mieszkaniowej?

Pani Małgorzata Walicka – Podolska – Biuro Rozwoju Gdańska – Na terenie inwestycyjnym, powierzchnia zabudowy około 3000 m² łącznie.

Pan Krystian Kaczmarek – członek Komisji - Cieszę się, że ten teren, jeżeli chodzi o park, został powiększony bo poprzednio było jeszcze gorzej. Ja od samego początku byłem przeciwny i jestem nadal, aby w tak pięknym terenie koło parku takiego, który jest znany w całej Europie, a może i nawet na świecie, żeby przeznaczać to pod funkcję mieszkaniową. Uważam, że tam powinny być usługi parkowe, kafejki, hoteliki małe, a nie mieszkaniówka. Z układu tych budynków mieszkalnych widać, że ten teren będzie prawdopodobnie w przyszłości połączony z ogólnego dostępu. Szkoda tego terenu. Dziękuję.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

Opinia:

Komisja 5 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w druku nr 872.

Opinia Nr 45-16/299-123/2008.

PUNKT 4

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon zespołu Młyna XV – **druk nr 869.**

Pan Adam Rodziewicz – Biuro Rozwoju Gdańska – Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem. Omówił m.in.:

Struktura własności: trzech właścicieli: Zespół Dworów Oliwskich, Skarb Państwa oraz tereny gminne.

Obecne zainwestowanie: Zespół Dworu wraz z zakończoną inwestycją ostatniego skrzydła odtwarzającego oraz poszerzającego w stosunku do historycznej struktury. Mamy ogródki działkowe, porzucone dzikie ogródki działkowe oraz towarzysząca całemu Zespołowi zieleni częściowo uporządkowaną i zagospodarowaną.

Sytuacja planistyczna: Mamy w tym miejscu obowiązujący plan miejscowy, w którym rejon samego zespołu przeznaczony pod usługi, projektowany był parking na obecnie istniejących ogródkach działkowych oraz zieleni publiczna na pozostałym obszarze obejmująca również zbiornik wodny, który się w tym miejscu znajduje.

W tym planie bardzo ważny jest układ z dziedzictwem kulturowym. Mamy cały Zespół Dworski wpisany w różny sposób od zachowanego obiektu poprzez elementy parku i historyczny układ dróg.

Środowisko przyrodnicze: Mamy tutaj trzy obszary:

- zagospodarowanie parku w Zespole Dworskim,
- istniejące ogródki działkowe,
- niekontrolowany, nieuporządkowany rozwój zieleni, głównie zakrzaczenia.

Do planu przystąpiono na wniosek Dworów Oliwskich, który pragnie się przystosować do wymagań, które są przed nim stawiane przed Euro 2012. Rozszerzenie oferty związane jest z tym, że właściciele Dworu chcą aplikować do przyjęcia VIP-ów z racji tej imprezy. Wniosek ich został skonkretyzowany do trzech punktów:

1. Umożliwienie budowy nowego pawilonu restauracyjnego,
2. Wybudowanie szeregu kortów tenisowych,
3. Umożliwienie zagospodarowania planowanego parkingu na cele prywatne, na cele Zespołu Dworskiego, nie tak jak w planie jest stwierdzone ogólnodostępne.

Ad.1) Sam pawilon restauracyjny został przed przystąpieniem do planu zaopiniowany pozytywnie przez Konserwatora Zabytków, więc tutaj Prezydent nie miał wątpliwości aby wprowadzić tą zmianę do planu.

Ad.2) Po przeanalizowaniu tej sytuacji, niestety dla wnioskującego, maksymalnie w przyszłości będzie mógł on zrealizować dwa korty tenisowe, pozostała ilość nie mieści się w strefie, w której mieścimy współistnienie parkingu i kortów tenisowych.

wygenerować takiego ruchu, to rzeczywiście możemy rozmawiać, że to idzie w złym kierunku, ale nie podejrzewam, że Prezydent by proponował zmianę uchwały bez tej analizy, mam nadzieję, że te dodatkowe informacje uzyskamy. Dziękuję.

Pan Leszek Kalinowski – Stowarzyszenie Przyjazne Klukowo – Ja jeszcze raz powtórzę, jeżeli jest to ruch w obrębie dzielnicy i nawet sąsiednich dzielnic jest zgoda co do tego, ale przy tych założeniach 1500, nie wiem skąd ta liczba powstała bo można symulację zrobić w różnych założeniach, jest niemożliwe żeby ten ruch lokalny wygenerował w obrębie tej dzielnicy taki ruch samochodów. To są działki, jeszcze raz powtórzę, przy drodze która jest drogą dwupasmową, mówię o Obwodnicy i ma być rozbudowana do drogi trzypasmowej, jaki jest sens zrobienia wówczas tranzytu lokalnego o takim natężeniu, gdyby nie było uzasadnienia umieszczenia tutaj ciężkiego przemysłu. Logicznego by nie było uzasadnienia.

Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska – Pani przewodnicząca ja chcę wygłosić oświadczenie. Ponieważ Państwo wygłaszają tezy i jak mówi pan Góra komunikant, Państwu jest łatwo wypowiadać tezy, ponieważ się Państwo na tym nie znają. Natomiast ja chcę powiedzieć Państwu, że my się na tym znamy i prognoza 1500 – 1600 pojazdów nie jest wytrąsnięta z rękawa pana inżyniera Mendla, tylko jest zrobiona przy pomocy prognozy metodą grawitacyjną, jak chcecie to pan inżynier Mendel w krótkim trzy godzinnym referacie wygłosi Państwu jak to się robi, a jeżeli Państwo tego nie wiedzą jak to się robi to niech Państwo uwierzą, a nie deklarują tutaj i gołosłowne tworzą zarzuty, że Biuro nie wie do czego przekonuje. Tak samo teza, że jak się zrobi dwie jezdnie w pasie 30-metrowym to się nie zmieści zieleni jest też gołosłowna, bo ja tutaj zliczyłem 2 razy 7, dwie jezdnie po 7 metrów, 5 metrów pas między jezdniami, 2 metry ścieżka rowerowa, 1,5 metra chodnik, zostaje jeszcze 7,5 metra pod ziemią, więc jest nawet w takim przekroju możliwość zaprojektowania ulicy z zielenią. Proszę Państwa, Rada Miejska podejmie jedynie słuszną decyzję, ponieważ jest tutaj klasyczny, co zresztą mówiłem w przypadku Zawodzia, konflikt między interesem prywatnym, lokalnym, partykularnym a interesem ogólnomiejskim. Oczywiście każdy w tym mieście chciałby mieszkać przy cichutkiej ulicy, najlepiej blisko komunikacji zbiorowej, blisko usług, ale bez uciążliwości. Tutaj jest klasyczna sytuacja, czy ten zespół mieszkańców, który zajmuje tutaj fragment, może wymusić na mieście złe rozwiązanie i przerwanie tego połączenia? Oczywiście kierowcy będą wtedy jechać przez Słowackiego i to da się dojechać, natomiast układ będzie nie odporny na ewentualne awarie i będzie nieekonomiczny, ponieważ znacznie będzie wydłużał czas objazdu. Rada Miejska musi to zdecydować. To, że Państwo polubili mieszkać przy ulicy cichutkiej jest dla mnie oczywiste, natomiast interes ogólnomiejski zdecydowanie tutaj potwierdza potrzebę wybudowania sprawnej drogi. Jeśli, prawdopodobnie realizacja będzie rozłożona w czasie, ten plan będzie odrzucony, jeżeli pozostanie obowiązujący plan z jedną jezdnią to Państwo sami, albo Państwa następcy przyjdą po to żeby zbudować drugą jezdnię, ponieważ się nie da do tej waszej ulicy włączyć, ponieważ to będzie stan jak na ulicy Spacerowej.

Pani Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji – Węzły będą zjazdowe tylko w tych miejscach gdzie czarne kropki /na rysunku planu/?

Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska – Nie, po drodze będą też. Są wyznaczone miejsca włączenia skrzyżowania z ulicami lokalnymi.

Pan Krystian Kaczmarek – członek Komisji – Chciałem się upewnić, bo jak Państwo wiedzą to przez wiele miejscowości w Polsce i małych i dużych, likwiduje się drogi przelotowe i buduje się obwodnice. Czy jeżeli tutaj jest osiedle, które w przyszłości będzie

gęsto zabudowane, czy przeprowadza się taką drogę przelotową przez środek osiedla, czy jest możliwość zaprojektowania drogi gdzieś na obrzeżu tego osiedla, coś w rodzaju obwodnicy? Wtedy by to była droga lokalna, przechodząca przez tą, która jest obecnie a obwodnica mogłaby trochę odbiegać od tego.

Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska – Nie ma takiej możliwości. Proszę zwrócić uwagę, że tu jest dosyć mała miąższość między granicą miasta a Obwodnicą. Tu jest po prostu wąsko i Obwodnica spełnia rolę ruchu tranzytowego, natomiast dla obsługi tego obszaru, ja z panem Radnym się nie zgadzam. Rozwiązanie ulicy zbiorczej to ma właśnie iść przez środek terenów obsługiwanych, a nie na obrzeżu, bo jak będzie szła na obrzeżu to znaczy, że tylko jednostronnie będzie obsługiwała. To jest gorsze rozwiązanie.

Pani Ewa Kłowska – mieszkanka – Chciałam powiedzieć, że to nie jest tak, że my sobie stworzyliśmy sielankę gdzieś na wsi i teraz bronimy się rękami i nogami i wbrew interesowi społecznemu nie chcemy drogi. To nie jest tak, ten teren jest z jednej strony ograniczony Obwodnicą, która generuje hałas i zanieczyszczenia, jest to oczywiste. Z drugiej strony mamy lotnisko, które również ten hałas generuje, ale plany zagospodarowania stworzone przez miasto sprawiły, że zdecydowaliśmy się kupić te działki. Jednak oglądaliśmy to pod lupą, droga Nowa Spadochroniarzy była drogą, w zamyśle jak się domyślam, lokalną, która miała łączyć nie tylko dla nas. Ona miała połączyć Osowę, Klukowo i być może dalsze funkcje pełnić. Proszę nam wierzyć, że wprowadzenie kolejnej dużej drogi przy naszych domach, to nie jest nasza fanaberia, ta droga dwujezdniowa, jeżeli Państwo tam pojadą to zobaczą, że ona jest zbędna dla tej zabudowy. Tam jest gęsta zabudowa, ale domów jednorodzinnych. Która dzielnica wymaga takiej drogi? Dla nas jest to niezrozumiałe. My nie rozumiemy tutaj argumentacji, bo z jednej strony pan Dyrektor mówi, że owszem droga jest potrzebna, ale nie pokazuje dlaczego, mówi, że dla naszego dobra, że powinniśmy się z tej drogi cieszyć bo ona jest dla nas. To w takim razie po co nam droga dwujezdniowa? Naprawdę, proszę pokazać osiedle domów jednorodzinnych, które dla rozładowania ruchu swojego potrzebuje takiej drogi szerokiej.

Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska – Proszę Państwa, ja zostałem źle zrozumiany. Ja tylko mówię, że droga dwujezdniowa jest dla Państwa lepsza, ponieważ droga jednojezdniowa będzie próbowała przenieść ten sam ruch generowany przez cały ten zespół. Nie tylko przez osiedle. Jeżeli będą kierowcy próbowali w ilości 1500 pojazdów umownych przecisnąć się przez przekrój jednojezdniowy to te wszystkie ulice pośrednie, które są podporządkowane, nie będą mogły włączyć się, albo będą fazy świateł takie, które nie zmieszczą wszystkich. Państwo doskonale wiedzą jak działa ulica w korku. Ten teren jest podzielony na tak zwane jednostki transportowe, dla każdej jednostki transportowej przyporządkowuje się elementy generujące i absorbujące ruch, czyli na przykład liczbę mieszkańców, liczbę zatrudnionych w usługach, i innych miejscach na zasadzie specjalnej, bo to jest nietypowy przypadek, ruch generowany przez terminal lotniczy. To wpuszcza się do maszyny, która robi więźbę, prognozę itd. z tego to wychodzi. Więc to nie jest wymyślone. Oczywiście jeżeli by przyjąć inne założenia, że lotniska nie będzie albo, że strefy ekonomicznej nie będzie, albo osiedla mieszkaniowego nie będzie, to będą inne założenia. Albo jeżeli by przyjąć, że na terenach mieszkaniowych będzie zabudowa wielorodzinna, gdzie będzie wielokrotnie więcej mieszkańców, to jeszcze inne. To jest zrobione dla obecnie rozpoznanych prognoz rozwojowych. Układ drogowy jest wtórny, najpierw się robi właśnie analizy absorpcji i generowania ruchu, a z tego dopiero wynikają obciążenia. To jest ta kolejność i obciążenie wychodzi w sposób obiektywny przy tych założeniach, więc jeżeli Państwo sprzeciwiają się tym prognozom to proszę przyjść do pana inżyniera Mendla,