

PROTOKÓŁ NR 41-12/2008

z posiedzenia Komisji Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 25 sierpnia 2008 roku.

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 14.30

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji, wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Małgorzata Chmiel powitała wszystkich zebranych, stwierdziła quorum i przedstawiła porządek posiedzenia. W związku z tym, iż do Komisji po sporządzeniu porządku posiedzenia wpłynęły następujące projekty uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2008 rok – **druk nr 803.**
2. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dla Gdańskiego Teatru Szekspirowskiego, bonifikaty od opłat z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska – Śródmieściu, przy ul. Podwale Przedmiejskie – **druk nr 801.**

Komisja 5 głosami „za” postanowiła obradować według następującego porządku posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2008 rok – **druk nr 803.**
2. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dla Gdańskiego Teatru Szekspirowskiego, bonifikaty od opłat z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska – Śródmieściu, przy ul. Podwale Przedmiejskie – **druk nr 801.**
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Planu Inwestycyjnego Miasta Gdańska na lata 2008 – 2012 – **druk nr 800.**
4. Przyjęcie przez komisję projektu uchwały w sprawie pozbawienia ulicy Słowackiego (na odcinku od działki nr 37, obręb 25 do skrzyżowania z ulicą Nowatorów) oraz ulicy Spadochroniarzy (na odcinku od ulicy Słowackiego do nowoprojektowanego przebiegu ulicy Słowackiego) kategorii drogi powiatowej.

promowego Westerplatte”). Po stronie wydatkowej następuje zwiększenie wydatków na zadania inwestycyjne. Zwiększenie dotyczy zadań między innymi Centrum Hevelianum, budowa kompleksu edukacyjno-rekreacyjnego. W związku z korektą harmonogramu WPI, zostaną przesunięte środki na zadania, które miały być realizowane w większym zakresie w roku 2009, będą realizowane w 2008 i te środki będziemy musieli odtworzyć w budżecie 2009 lub nawet i w późniejszych latach. Zwiększenie dotyczy: Projekt poprawy dostępu drogowego do Portu Gdańsk budowa Trasy Sucharskiego, budowa Teatru Szekspirowskiego (zwiększenie środków spowodowane jest przesunięciem realizacji zadania na większy zakres w roku 2008). W Biurze Rozwoju Gdańska zwiększane są środki na realizację zadania „Wykonanie kompleksowych badań ruchu na terenie miasta Gdańska w roku 2009”. W Powiatowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej następuje zmniejszenie środków na zakup i montaż pojemników podziemnych do zbierania odpadów (środki nie są przeznaczane na nowe zadania, tylko zwiększają fundusz obrotowy, który zasila Powiatowy Fundusz, w razie potrzeby zostaną one uruchomione). W Gminnym Funduszu zmniejsza się środki, są to przedsięwzięcia związane z ochroną przyrody.

Przystąpiono do dyskusji.

Pan Krystian Kaczmarek – członek Komisji – Mam pytanie odnośnie budowy Europejskiego Centrum Solidarności. Rozumiem, że na wykonanie projektu była przeznaczona kwota 20 mln i ta kwota została zmniejszona do 3 mln, to w wyniku przetargu czy tylko część projektu wykonano? Coś bliżej chciałbym na ten temat wiedzieć.

Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych – To jest zabieg czysto techniczny ze względu na to, że zakończenie prac projektowych nastąpi na koniec listopada początek grudnia, zakładając przynajmniej miesięczny czas odbioru, bo takie są terminy, stwierdziliśmy, że płatność na pewno nie nastąpi w miesiącu grudniu, bo czasowo tego nie zrobimy. Więc już przesuwamy te środki do odtworzenia w 2009 roku, żeby nie było potem problemów pod koniec roku. Zgodnie z harmonogramem zakończenie prac projektowych nastąpi w miesiącu listopadzie (w drugiej połowie).

Pani Małgorzata Chmiel – przewodnicząca komisji – Kontynuując kolegi pytanie, kolega powiedział 20 mln, ja pamiętam 19. Rezerwowaliśmy 20 mln na ECS?

Pan Krzysztof Rudziński – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych – Tak, ponieważ tam jest jeszcze studium wykonalności. Mówimy o dokumentacji, to jest jedna rzecz, a studium wykonalności i wnioski o dofinansowanie unijne to są następne składniki. To są wszystkie środki zawarte w tej kwocie (dokumentacja, studium wykonalności i wnioski).

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

Opinia:

**Komisja Rozwoju Przestrzennego 5 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w druku nr 803.
Opinia 41-12/273-97/2008.**

planu przebiega sieć wysokiego napięcia 110kV oraz przewiduje się przepompownię ścieków /wskazano na rysunku planu/.

Układ komunikacyjny poprzez ulicę projektowaną „Nową Sandomierską” z połączeniem do ulicy Elbląskiej w kierunku zachodnim do węzła integracyjnego i dalej Nową Chmielną do ulicy Podwałe Przedmiejskie lub w kierunku Traktu.

Przystąpiono do dyskusji.

Pani Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji – Jeśli chodzi o kanalizację to cała Łanowa będzie, czy do któregoś miejsca?

Pani Dorota Adamska – Biuro Rozwoju Gdańska – Łanowa tak, ale ona jest teraz poza obszarem tego planu, ale w Łanowej przewiduje się kanalizację sanitarną.

Pan Krystian Kaczmarek – członek Komisji – Ja mam troszkę obawy, ponieważ jak Państwo wiecie są to tereny depresyjne, podmokłe i czy właściwe jest tam wprowadzanie budownictwa mieszkaniowego? W związku z tym mam takie pytanie, jaką się proponuje tam intensywność zabudowy i wysokość budynków?

Pani Dorota Adamska – Biuro Rozwoju Gdańska – Intensywność zabudowy na obszarze planu to maksymalnie 0,5 przy wysokości 9 metrów. Nową zabudowę wprowadza się jako uzupełnienie zabudowy istniejącej. Nie projektuje się jej na terenach zupełnie nowych, czyli tam, gdzie jest my go po prostu dogęszczamy i tak jak wspomniałam, ze względu na zagrożenie powodziowe jest zakaz budowy piwnic, podniesienie poziomu parteru o co najmniej 0,5 metra. Natomiast te tereny są terenami mniej zainwestowanymi na bardziej rezydencjonalne budownictwo mieszkaniowe.

Pani Jadwiga Kubik – Rada Osiedla Olszynka – Tam w zasadzie one już się budują. Mam pytanie odnośnie komunikacji, komunikacja na całej Olszynie była sporna, bo wiadomo mamy ograniczony dostęp do miasta. Jest tylko kładka piesza łącząca ulicę Łanową z ulicą Kurzą i tu całe nasze organizacje mocno są naciskane przez mieszkańców o to, aby spowodować umieszczenie w planie mostu samochodowego łączącego dzielnicę, bo u nas oprócz szkoły na Olszynie nie ma nic, nie ma poczty, nie ma bankomatu, a jesteśmy Gdańsk Śródmieście. Naprawdę jest ogromny problem, prowadzimy rozmowy z Konserwatorem.

Pani Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji – Tak, ale to trzeba by było w Wieloletnim Planie zabezpieczyć środki, trzeba rozmawiać z radnymi z okręgu, ponieważ to jest poza obszarem planu.

Pani Jadwiga Kubik – Rada Osiedla Olszynka – Tak, ale cały rejon Olszynki będzie podzielony na trzy części i już sąsiedni plan z ulicy Łanowej, akurat o to miejsce nam chodzi. Tu Pani z Biura Rozwoju mówi, że to tylko decyzja Konserwatora. W planie obowiązującym do 2003 roku most był planowany i mieszkańcy, prywatni właściciele byli powiadomieni.

Pani Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji – A co Konserwator w takim razie na to?

Pani Dorota Adamska – Biuro Rozwoju Gdańska – Jeżeli konsultowaliśmy ten stary plan Olszynki Północ, Konserwator nie godził się na takie połączenie drogowe przez historyczne

10.5. Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pas Nadmorski rejon ulicy Hallera II.

Pani Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji – Ja przypominam szanownej Komisji, że odbyliśmy w tym terenie wizję lokalną, ponieważ składaliśmy wniosek do Prezydenta Miasta o umożliwienie takich zmian planu terenu obok, który dawałby inny dojazd do terenów przyległych niż mamy w obecnie uchwalonym już planie. Wtedy mieliśmy zastrzeżenia, przy opracowaniu tego planu, czy nie wziąć pod uwagę dojazdu ulicą bez nazwy i kawałkiem wzdłuż deptaka. Proponowaliśmy, aby dojazd do gminnego terenu nie robić wzdłuż deptaka, ponieważ twierdziliśmy, że jesteśmy przeciwnikiem puszczenia ruchu samochodowego przy deptaku i proponowaliśmy zrobić przejazd przez teren gminny, który opracowujemy Hallera II. Prezydent odpisał, że nie odnosi się pozytywnie do naszego wniosku o rozszerzenie granic i zmian odnośnie dostępności komunikacyjnej, jak również możliwości podwyższenia wysokości w tym terenie. W związku z tym odbyliśmy wizję lokalną, widzieliśmy wzdłuż deptaka na tej drodze, dziwiliśmy się, że tam jest droga w planie zaprojektowana, ponieważ jest tam dużo starych drzew, a mówiono nam, że dlatego tędy ponieważ nie będzie tam wycinki. Dużo mniej wycinki widzieliśmy na terenach innych.

Pan Krzysztof Krzemiński – Biuro Rozwoju Gdańska – Przedstawił koncepcję miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pas Nadmorski rejon ulicy Hallera II. W związku z nowym kierunkiem wyznaczonym przez Studium Lokalizacji Obiektów Wysokościowych obszar ten, który obejmuje plan, został zaliczony do zalecanych lokalizacji obiektów wysokościowych, poparte zostało to również przez Konferencję INTA. Ponownie chcemy przedstawić koncepcję. Klaster, gdzie mogłyby się pojawić obiekty wysokie, został zalimitowany między ulicą Hallera a przedłużeniem ciągu pieszego na przedłużeniu Al. Jana Pawła II. My przeanalizowaliśmy ponownie, ponieważ może dojść do intensyfikacji parametrów urbanistycznych, jeżeli chodzi o wysokość, układ komunikacyjny tego terenu. Jeżeli byłaby to funkcja hotelowa, która tutaj jak najbardziej jest preferowana w tym rejonie, w poprzedniej wersji, jaką Państwu prezentowaliśmy, hotel, który by powstał przy tych ustaleniach planu czyli wysokość 16 metrów, intensywność zabudowy 0,5, byłoby to 166 łóżek, generowałyby ruch pojazdów, jeżeli chodzi o ten łącznik w wysokości 15 pojazdów na godzinę w godzinach popołudniowych oraz w godzinach szczytu dla hotelu, kiedy jest wymiana turnusów to jest 53 pojazdy na godzinę łącznie z tym terenem, który jest poniżej na południe. W przypadku intensyfikacji i dopuszczenia na tym obszarze zabudowy do 55 metrów, z zachowaniem pozostałych parametrów urbanistycznych, zwiększa się ruch na tym odcinku i jest to w godzinach popołudniowych 25 pojazdów na godzinę, w godzinach szczytowych dla hotelu jest 181 pojazdów na godzinę przy zmianie turnusów.

Projektant przedstawił komisji 6 wariantów komunikacyjnych:

1. Zakładałby obsługę terenów przez wąż idący od drogi na północ w kierunku południowym wzdłuż terenu gminnego. Ten wariant jest mocno kolizyjny, jeżeli chodzi o drzewostan (konieczność wycięcia 73 sztuk drzew, różnych gatunków, szacunkowy koszt wycięcia to jest 840 tys. zł). Ponadto w tym wariantcie, zresztą w pozostałych wariantach również, jest kwestia wykupu gruntu w części południowej

Joanna Lepczak – Michalska – Polski Klub Ekologiczny – XXI wiek powinien być właśnie symbolem zrównoważonego rozwoju i powinien dawać nam szansę wyróżniania się spośród wielu innych miast na świecie.

Pan Krystian Kaczmarek – członek Komisji – Ja chciałem podtrzymać już moje wcześniejsze zdanie na ten temat. Przypominam, że w okolicy są osiedla jak Zaspas, Przymorze itd. gdzie są same bloki, budynki wysokie również. Mieszkańcy tego rejonu, ale innych również potrzebują jakiegoś terenu nad morzem, aby pójść, odpocząć, akurat ci, co nie mają samochodów, emeryci. Aby wypocząć, a nie ciągle spacerować wśród blokowisk. My chcemy zrobić ten teren przyrodniczy, ciekawy i wygodny dla odpoczynku, a tu proponuje się znowu zrobić blokowisko. Przecież taki budynek wysoki 55 metrów, to będzie widoczny z każdego miejsca, wiadomo, że od razu rozwiną się usługi, zmarnujemy ten teren jako teren przyrodniczy. Jestem za tym, że te tereny, gdzie jeszcze jest trochę przyrody, powinniśmy chronić. Budujmy dalej, mamy gdzie budować wieżowce, możemy piękne wieżowce budować w Letnicy, na Młodym Mieście i Gdańsk też będzie ładnie wyglądał i będzie miał wysokie budynki, ale tam gdzie mamy tereny przyrodnicze i bardzo ciekawe, na przykład okolice Parku Oliwskiego czy tereny nadmorskie, trzeba je szanować i chronić. Nie można wchodzić tam z budownictwem wysokim. Trzeba to przemyśleć, mamy tereny gdzie można takie budynki stawiać.

Pani Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji – Ja się zgadzam z panem o tyle, że jest to teren rekreacyjny dla mieszkańców, nie tylko Gdańska, także z całego Trójmiasta.

Pan Stefan Grabski – członek Komisji – Ja chciałbym zwrócić uwagę na pytanie pani Kopeć, skąd takie podwyższenie parametrów. Nie padła odpowiedź, która powinna wynikać z planu, a tam było napisane, że po analizie SLOW. Analiza SLOW być może nie jest warta, ponieważ brane pod uwagę były głosy internautów i te niektóre głosy były dosyć powtarzające się. Być może, że ta cała analiza SLOW była potrzebna komuś, aby dopuścić te 55 metrów. Może ona nie jest rzetelna i uczciwa i może ona nam tutaj trochę miesza, a pan Prezydent nie odpowiedział wprost, tylko, że mamy się rozwijać.

Pan Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta ds. Polityki Przestrzennej – Panie Radny, wręcz przeciwnie, moja odpowiedź była jasna i prosta i powinna być zrozumiała, to jest kwestia jednak otwartości na pewne tezy. Natomiast jeżeli pan ma po raz kolejny wątpliwości, co do uczciwości postępowania kogokolwiek to, zgodnie z paną zwyczajem, proszę zgłosić to do prokuratury.

Pan Stefan Grabski – członek Komisji – Panie Prezydencie, jest pan złośliwy teraz, ale ja również czytam wypowiedzi internautów i również słyszałem, jak te odpowiedzi były przyjmowane i jakie oni mają wyobrażenie o tym, co dociera do zbierających wyniki, a co nie dociera, dlatego być może ta analiza SLOW nie jest taka, jak byśmy chcieli. W Internecie można różne rzeczy robić i proszę mi nie mówić, co ja mam zgłaszać, a czego nie, tylko po prostu chciałby pan, żebym nie zabierał głosu w tej sprawie i tak samo, jak powiedziała przedmówczyni, że też się poczuł pan urażony. Niestety niektórzy mieszkańcy Gdańska mają inne zdanie niż pan i inne niż analiza SLOW.

Pan Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta ds. Polityki Przestrzennej – Czym innym jest różnica zdań, a czym innym jest wypowiedź, która sugeruje nieuczciwość pracy przedstawicieli Biura.