

## PROTOKÓŁ NR 35-06/2008

### **z posiedzenia Komisji Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 12 maja 2008 roku.**

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 14.30

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji, wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Małgorzata Chmiel** powitała wszystkich zebranych, stwierdziła quorum i przedstawiła porządek posiedzenia. Do Komisji po sporządzeniu porządku posiedzenia wpłynął Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście rejon ulic Mieszczańskiej, Ogarnej Ławniczej i Długi Targ – **druk nr 656.**

**Komisja 6 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” postanowiła obradować według następującego porządku posiedzenia:**

1. Informacja na temat przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Dolna rejon ulic Pomorskiej i Gospody.
2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście rejon ulic Na Stępce, Angielska Grobla i Długa Grobla – druk nr 631.
3. Opiniowanie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Siedlce II – rejon ulic Malczewskiego, gen. Stefana Grota – Roweckiego i Bystrzyckiej.
4. Opiniowanie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście rejon ulicy Grodzkiej i ulicy Sukienniczej.
5. Opiniowanie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Siedlce rejon ulicy Kartuskiej i ulicy Seweryna Goszczyńskiego.
6. Opiniowanie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz osiedle Strzyża – część południowa.

### PUNKT 3

Opiniowanie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Siedlce II – rejon ulic Malczewskiego, gen. Stefana Grota – Roweckiego i Bystrzyckiej.

---

**Pani Daniela Milan – Konopka – Biuro Rozwoju Gdańska** – Przedstawiła koncepcję dla projektu planu. Omówiła lokalizację.

Struktura własności:

W przeważającej części jest to własność gminna. Są też własności prywatne w użytkowaniu wieczystym oraz działka Skarbu Państwa. Na obszarze znajduje się teren przekazany fundacji pani Piaseckiej-Johnson.

W tej chwili teren jest ekstensywnie zagospodarowany. Hipsometrycznie teren bardzo zróżnicowany.

Projekt planu:

Zdecydowaliśmy się zaproponować na terenie funkcję mieszaną mieszkaniowo-usługową oraz w wybranych fragmentach funkcję mieszkaniową (zabudowę jednorodziną). Na terenie działki fundacji pani Johnson proponujemy funkcję mieszkaniowo-usługową. Teren otoczony jest wysokimi budynkami. My proponujemy wzdłuż pierzei 12 metrów, wyżej proponujemy budynki wielorodzinne 15 metrów, aby zejść znowu z wysokością 12 metrów dla budynków jednorodzinnych. Teren jest zaopatrzone we wszystkie media.

Przystąpiono do dyskusji.

**Pani Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji** – Proszę pokazać działkę pani Johnson. Czy oni przygotowują się do realizacji.

**Pani Daniela Milan – Konopka – Biuro Rozwoju Gdańska** – Tak, ale w oparciu o stary plan.

**Pan Krystian Kaczmarek – członek Komisji** – Mam takie pytanie, czy przekazanie tych trzech działek pani Piaseckiej-Johnson było zgodne z ówczesnym planem zagospodarowania przestrzennego?

**Pani Daniela Milan – Konopka – Biuro Rozwoju Gdańska** – Przekazać można zawsze. Działki były przeznaczone na zabudowę mieszkaniowo-usługową.

**Pan Krystian Kaczmarek – członek Komisji** – Ale czy na tego typu usługi można było przekazać?

**Pani Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji** – Przekazać własność można zawsze fundacji, jeżeli to na cele statutowe. Problem jest w uzyskaniu pozwolenia na budowę. Mam wątpliwości, czy udałoby się uzyskać pozwolenia na podstawie starego planu. Ale mam nadzieję, że będzie nowy plan.

**Pan Krystian Kaczmarek – członek Komisji** – Szkoda, że nas się nie poinformowało, że nie uzyska się pozwolenia na budowę na tych działkach. Gdyby taka informacja była, to może Rada by inaczej głosowała.

**Pani Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji** – Jasności nie ma co do tego, są sprzeczne zdania prawników.

**Pan Stefan Grabski – członek Komisji** – Czy fundacja Piaseckiej-Johnson występowała tam z jakimiś wnioskami? Czy pani wie, co tam będzie się budowało, ponieważ otrzymaliśmy projekt aktu notarialnego i napisaliśmy w uwagach, że jeżeli fundacja zbuduje przedszkole o powierzchni 50 metrów, to będzie spełniony cel darowizny. W akcie zapisano 1000 metrowe przedszkole, co jest wielką niespodzianką, bo takie wielkie przedszkole nie będzie potrzebne. Nie było zresztą opiniowania stosownych czynników z edukacji, więc dziwna sprawa się z tego robi. Piasecka-Johnson dziękuje nam za grunt pod siedzibę fundacji. Teraz nie wiemy, czy to będzie wielki przedszkole czy siedziba fundacji. Czy pani ma jakieś informacje na ten temat?

**Pani Daniela Milan – Konopka – Biuro Rozwoju Gdańska** – Wniosek został złożony przez fundację, dotyczył on scalenia działek, podwyższenia wysokości oraz likwidacji dachów stromych. Do dachów nie mogliśmy się przychylić, na całej wysokości są dachy strome. Wysokość owszem 12 metrów, o ile będzie satysfakcjonować, nie będziemy jej podwyższać. Do nas nigdy się nie zwracano, jak to przedszkole ma wyglądać. Jeżeli Państwo sobie życzą możemy imiennie zapisać to przedszkole. W tej chwili mamy zapisane wysokości, intensywności i funkcję mieszkaniowo-usługową i myślę, że 1000 metrowe przedszkole w tych zapisach tu się nie zmieści.

**Pan Stefan Grabski – członek Komisji** – Chciałem powiedzieć, że teraz w akcie notarialnym warunkiem otrzymania gruntu jest wybudowanie przedszkola 1000 metrowego, które Gdańskowi najprawdopodobniej nie jest potrzebne.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

#### **Opinia:**

**Komisja 5 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” – pozytywnie zaopiniowała koncepcję dla projektu planu Siedlce II – rejon ulic Malczewskiego, gen. Stefana Grota – Roweckiego i Bystrzyckiej.**  
**Opinia Nr 35-06/225/49/2008.**

#### **PUNKT 4**

Opiniowanie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście rejon ulicy Grodzkiej i ulicy Sukienniczej.

---

**Pani Magdalena Kawka – Biuro Rozwoju Gdańska** – Omówiła koncepcję dla projektu planu Śródmieście rejon ulicy Grodzkiej i ulicy Sukienniczej. Do planu przystąpiono w celu weryfikacji zapisów obecnie obowiązującego planu, dotyczących między innymi lokalizacji parkingów podziemnych, które w obowiązującym planie są zakazane. Oraz na wniosek właściciela terenu położonego pomiędzy ulicą Czopową, Grodzką i Rycerską, o podwyższenie wysokości planowanej zabudowy z 12 metrów do 14 metrów. Do planu