

## PROTOKÓŁ NR 18-15/2007

### **z posiedzenia Komisji Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 03 września 2007 r.**

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 14.30

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji, wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Małgorzata Chmiel** powitała wszystkich zebranych, stwierdziła quorum i przedstawiła porządek posiedzenia.

Komisja 7 głosami „za”, *jednogłośnie*, przyjęła następujący **porządek obrad** :

1. Informacja o zmianach wprowadzonych w projekcie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Gdańska wprowadzonych w wyniku opiniowania i uzgadniania ustawowego.
2. Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.

sezonowo się zapełnia. Nie ma chyba innej możliwości, bo trzeba by było wywozić poza, czyli Elektrociepłownia jest zadowolona z ekologicznych rozwiązań, bo transportują pył pneumatycznie w rurach. Na samej trasie jest to bezpieczne, ale na samym wysypisku to już nie. Przesunięcie tego? Powinno być to obudowane, jakie tam są plany? I teraz to co powiedział Pan Zdanowicz, o budynku przy ulicy Szymanowskiego, który zakłócił spokój okolicznych mieszkańców. Czy w przypadku takiej budowy nie przewiduje się ilości miejsc parkingowych na terenie działki? Inwestor powinien chyba część kondygnacji przeznaczyć na te parkingi. Wiem, że w Gdańsku staje się to problemem w związku z niedrobną kanalizacją burzową. Jakie są przyszłościowe rozwiązania? Zrobiliśmy błąd w rozwoju Miasta, że Miasto zaczęło się rozchodzić na zewnątrz, jest to związane z licznymi problemami, ale budowanie wieżowców nie jest chyba najlepszą alternatywą. Panie Dyrektorze mówił Pan jeszcze, że my nie możemy ingerować w sąsiednie gminy, ale jeśli planujemy Obwodnicę Południową to ona również przez gminę Pruszcz przechodzi. Chodzi mi o ścieżki rowerowe, które planujemy w sposób przerywany, nie uzgadniając z gminą Pruszcz, która chętnie by się włączyła. Chciałem zapytać, czy wpłynęły te uwagi z Pruszcza i czy osoby, które projektują nasze ścieżki w rejonie Św. Wojciecha, Sobieszewa, czy oni koordynują te działania z odpowiednimi jednostkami w Pruszczu? Dziękuję.

**Pan Krystian Kaczmarek – członek Komisji** – Mam zapytanie odnośnie Drogi Zielonej, czy planuje się dalej, że to będzie droga przelotowa między wielkimi miastami, czy będzie to droga bardziej lokalna, która połączy poszczególne miasta Trójmiasta? Po drugie, co dalej z Droga Czerwoną, o której słyszymy, że pas jest zarezerwowany, ma być budowana. Jeżeli Droga Czerwona, to czy ranga Drogi Zielonej będzie mniejsza czy większa? Mam również pytanie odnośnie Gdańska Południe. Dlaczego tam nie buduje się nowych dróg? W planach są nowe drogi, a w zasadzie nic w tym kierunku się nie robi. W Gdańsku Południe bardzo trudno się poruszać, powstają nowe osiedla i będzie ich coraz więcej, a dróg nie ma. Czy ruszą budowy nowych dróg, czy tylko będziemy remontować?

**Odpowiedzi udzielił Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska.**

- Polityka parkingowa.

W tym zakresie Studium bardzo precyzyjnie określa tą politykę. Wyznacza trzy strefy parkingowe, strefa A – obejmuje tylko obszar Starego i Głównego Miasta, strefa B – znaczna część Śródmieścia oraz sam centralny fragment Wrzeszcza oraz Oliwy, reszta to jest strefa C. Różnica polega na tym, że strefy A i B to strefy ograniczonego parkowania i tam są ustanowione, w aneksie 21, inne wskaźniki parkingowe w zależności od funkcji. Nie reguluje to kwestii parkingów ogólnodostępnych, czyli nie związanych z konkretną zabudową. Są przeznaczone na nie miejsca, tylko że nikt ich nie chce budować. Mówimy także o parkingach buforowych, gdzie będzie się zostawiało samochody, a następnie podróżowało pieszo lub innym środkiem transportu. W nowym Studium wskaźniki zostały zweryfikowane, jestem przekonany, że obecnie są one lepsze niż w Studium obowiązującym. Główny problem w Starym i Głównym Mieście to brak jednolitej polityki parkingowej.

Lokalizacja wieżowca we Wrzeszczu (Brętowska Brama). Jest to obszar bez planu, więc ten wskaźnik nie musi być tam zastosowany, ale nie potrafię powiedzieć, jakie zostały tam stworzone warunki parkingowe. Szacowano 500 mieszkań, więc mniej więcej 500 samochodów. Wskaźnik 21 obejmuje ponad 40 pozycji z ogromną szczegółowością, w tym biura, więc dla biur na 100 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej w strefie A – maksymalnie 2 miejsca parkingowe, w strefie B – 2-3 miejsca, w strefie C – minimalnie 3 miejsca. Oczywiście na terenie inwestycji. Budynek przy Szymanowskiego został zrealizowany w oparciu o stary plan, gdzie tych wskaźników nie było, można było to wymusić, ale nie zrobiono tego.

Lokalizacja czterech budynków we Wrzeszczu. Te cztery budynki powstaną na „Sukcesie” i „Sukcesie bis”, nie ma to związku z ulicą Słowackiego. Nowa Słowackiego nie będzie tamtędy przebiegała. Ten odcinek ulicy Partyzantów pozostanie bez zmian. W wyniku realizacji CH „Manhattan” i poprawy układu komunikacyjnego w tym rejonie jest znacznie lepiej. Można tam jedynie ocenić, jaka jest skala utrudnień komunikacyjnych i teoretycznie należałoby odmówić lokalizacji tych obiektów. Przejście podziemne to jest kwestia porozumienia pomiędzy „Manhattanem” a Miastem, jest to przygotowane, ale jest to bardzo droga inwestycja.

- Odpowiedź na uwagi zgłoszone przez Panią Elżbietę Grabarek-Bartoszewicz.

Autorzy Studium z pewnością zostaną wymienieni w dokumencie. Dziękuję za poprawkę literową, Studium jest jeszcze przed korektą ortograficzną, ale z pewnością wszystkie poprawki zostaną naniesione. Co do kwestii malejącego zatrudnienia i spadku demografii, są to złe sytuacje, ale takie są niestety. Studium mówi więcej, niż Pani sugeruje, na temat przemysłu stoczniowego, rozwoju funkcji portowej. Co do demografii, w konfrontacji z prognozą GUS mamy pogląd na liczbę ludności o wiele bardziej optymistyczny. Takie procesy jak powstrzymanie suburbanizacji czy emigracji zagranicznej możliwe, że da się zatrzymać.

- Tunel pod Martwą Wisłą.

Propozycja jest, aby nie był to tunel, tylko żeby było to przejście. Rozpatrzę to, oczywiście da się to zapisać, z realizacją będzie trudniej. Most wysokowodny ma znacznie dłuższe dojazdy, była przeprowadzana analiza, z której wyszło, że tunel jest najkorzystniejszy. Jest robione studium wykonalności dla tunelu. Zapis w Studium o tunelu nie rzutuje na plany, bo jest to morska woda wewnętrzna, dla której się planów nie sporządza.

- Odpowiedź na uwagi zgłoszone przez Pana Radnego Stefana Grabskiego.

Wojewoda mimo swoich wątpliwości co do kolei metropolitalnej projekt Studium uzgodnił, więc nie mamy wątpliwości natury prawnej. Natomiast wojewoda niezależnie od uzgodnienia zgłosił dodatkowy postulat, żeby odcinek, który jest jeszcze niezaprojektowany narysować. Jest to niewykonalne. Jeśli by doszło do odbudowy Kolei Kokoszkowskiej za kościołem przy ul. Gomułki, to jest tam zbyt wąsko i to będzie oznaczało rezygnację z tego odcinka. Ruch w kierunku zachodnim będzie przenoszony przez ulicę Słowackiego, jest to pewne zagrożenie, ale ruch się przeniesie.

Co do składowisk buforowych popiołów dymicowych, w tej chwili odbywa się to drogą hydrauliczną. Woda z tego odpływa, a po sezonie jest to kopane koparką i wtedy pyli. Nowe rozwiązanie Elektrociepłowni polega na tym, że popioły są gromadzone w zbiorniku. Popioły są ładowane do zbiornika drogą pneumatyczną. Jest to całkowicie szczelne i zajmuje mniejszy teren. Wprost ze zbiornika drogą pneumatyczną popiół jest też pobierany do produkcji pustaków. Jest to rozwiązanie idealne. Drogą pneumatyczną popiół może być transportowany w odległości 700 m. W tym obszarze znaleziono aż 5 możliwych lokalizacji zbiornika. Minusem są oczywiście pieniądze. Studium dopuszcza taką możliwość. Miasto podjęło negocjacje.

Jeżeli chodzi o niedrożność kanalizacji deszczowej, oczywiście są pewne elementy niedrożne, ale to nie jest przedmiot Studium, które zakłada, że sieci będą czyszczone i będą drożne. Problemem jest ograniczona pojemność niektórych cieków w części naturalnych np. Strzyży. W zlewni Strzyży rutynowo wpisujemy wymóg nieprzekraczania wskaźnika odpływu. Jest zapisany obowiązek retencjonowania wody przez każdego z inwestorów na swoim terenie.

Obwodnica Południowa – w dokumentach planistycznych gminy Pruszcz jest ona zapisana tak samo jak w dokumentach planistycznych gminy Gdańsk. Jest to droga w kompetencji rządowej i jest ona opisana we wnioskach do administracji rządowej.

- Droga Czerwona oraz Droga Zielona.

Droga Zielona jest drogą o charakterze międzydzielnicowym. Ma ona przekrój dwupasmowy. Możliwe, że uda się zrobić, aby główne skrzyżowanie było bezkolizyjne. Czy Droga Czerwona powstanie, tego niestety nie wiem. Teren oczywiście jest zarezerwowany i bardzo dobrze, gdyż jest to teren położony w uciążliwości kolejowej, więc nic innego tam nie powstanie. Trzeba tą rezerwację trzymać i czekać na środki.

**Pani Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji** – Ustawa z 11 maja 2007 r. o tworzeniu i działaniu wielkopowierzchniowych obiektów handlowych we wrześniu wchodzi w życie, czy ta nowelizacja jest wprowadzona w nowym Studium. Jeżeli tak, to czy mamy zaznaczone, gdzie te obiekty mają być? Chciałam jeszcze tylko powiedzieć, że nowelizacja ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wprowadzi obowiązkową rentę planistyczną w wysokości 25%, czy faktycznie ten zapis się pojawił?

**Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska** – Z ustawą jest skomplikowana sytuacja, możliwe, że zostanie ona zaskarżona. Oczywiście w Studium zaznaczyliśmy obszary WOH powyżej 400 m<sup>2</sup>. Plany są w toku. Co do nowelizacji ustawy, obecne zawirowania politycznie nie pozwalają procedować nad nowelizacją. Nowy minister natomiast zaproponował specustawę zawierającą pewne elementy, ale czy pojawi się w niej zapis o rencie planistycznej, tego nie wiem.

## PUNKT 2

Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.

Radny **Sylwester Pruś** ponownie poprosił Dyrektora Biura Rozwoju Gdańska o przesłanie drogą mailową osobowego składu Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej. Do prośby przyłączyli się pozostali członkowie Komisji.

Na tym posiedzenie zakończono - godz. 17.00

Wiceprzewodnicząca  
Komisji Rozwoju Przestrzennego

Agnieszka Owczarczak

Przewodnicząca  
Komisji Rozwoju Przestrzennego

Małgorzata Chmiel

Protokołowała:  
Aleksandra Malinowska